



Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

[fi.sba.spn@regeringskansliet.se](mailto:fi.sba.spn@regeringskansliet.se)

Östersund 2020-11-13

**Remissyttrande:  
Promemorian Genomförande av MKB-direktivet i plan- och  
bygglagen (Ds 2020:19).  
Diarienummer: Fi2020/03324/SPN**

**Om SLAO**

SLAO är sedan 1978 skidanläggningarnas bransch- och intresseorganisation. SLAO har totalt drygt 200 medlemmar som är verksamma inom liftverksamhet, uthyrning av skidutrustning och professionell skidskola. SLAO har 200 aktiva skidanläggningsmedlemmar som står för 99% av Sveriges samlade liftkapacitet och omsättning.

SLAO verkar för att svenska skidanläggningar ska vara säkra och attraktiva samt erbjuder medlemsanläggningarna kontinuerlig kompetensutveckling. Svenska Skidanläggningars Organisation är en ideell förening vars syfte är att främja medlemmarnas intressen och medverka till deras utveckling.

Sammantaget innebär de svenska skidanläggningarna viktiga arbetstillfällen, goda villkor för turism och förutsättningar för att hela Sverige ska kunna leva samt möjligheter för unga och vuxna att ha en aktiv fritid vintertid. Många gånger drivs anläggningarna ideellt. Av Sveriges runt 200 anläggningar drivs cirka 40 % av en skidklubb eller Friluftsförbundet, 25 % av en stiftelse eller kommun och resterande 33 % av företag, de flesta väldigt små. Alla dessa 200 anläggningar omfattas av det nya lagförslaget dvs inte bara backar i fjällvärlden.

**Skidbranschens utveckling**

På 60-70-talet byggdes många av Sveriges skidanläggningar för att stimulera friluftsliv och hälsa. Dessa har tillkommit under omsorgsfull planering. Skidåkning är fortsatt en stark aktivitet. 2 miljoner svenskar åker utför varje år. Vi har totalt över 800 liftar i Sverige som årligen besiktas, justeras och byts ut för att vara säkra samt effektiva. Till det finns över 1600 nedfarter som är under ständig utveckling. Det pågår en successiv utveckling på dessa skidanläggningar som är nödvändig både av säkerhetsskäl som konkurrensskäl. En välkött skidanläggning kännetecknas av pågående utveckling som innebär löpande justeringar och förändringar.

Befintliga skidanläggningar har prövats enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen och tagits med kommunernas översiktsplaner oftast i form av en fördjupning av översiktsplanen som pekar ut lämpliga områden för nedfarter och liftar. Somliga skidanläggningar omfattas av områdesbestämmelser.

Förra året öppnade den första nya skidanläggningen i Sverige på 30 år, Idre Himmelsfjäll, den har självklart detaljplanerats och det tycker vi är helt rimligt. När det sker byggnationer av nya skidanläggningar ska noggrant arbete självklart ske.

### **Branschens arbete för framtidens hållbara skidåkning**

Hållbarhetsperspektivet är centralt i verksamheterna. SLAO:s medlemmar lever av och med naturen. Därför är det självklart att vi aktivt tar ansvar för miljön samt tar hänsyn till omkringliggande natur och andra intressen. Detta sker alltid i nära dialog med myndigheter och experter. Inom ramen för regeringsinitiativet Fossilfritt Sverige har SLAO tillsammans med 22 andra branscher tagit fram en färdplan för hur skidanläggningsbranschen ska bli fossilfri. Den överlämnades till regeringen 8 oktober 2020 och ett arbete pågår nu för att under 2021 utbilda driftledare i branschen om aktivt hållbarhetsarbete.

### **YTTRANDE:**

SLAO har tagit del av förslaget och delar utredningens uppfattning att det är oerhört viktigt att kunna genomföra MKB-direktivet på ett sådant sätt att EU-domstolen inte ska fälla Sverige. Vi har tagit ställning och lämnar yttrande till det förslag som rör skidliftar och skidbackar då det ligger inom vår verksamhetsram.

Vi anser att det är helt orimligt att skidliftar och backar (med eller utan lift) utan undantag ska betraktas som ett ”MKB-projekt” och detaljplanläggas. Vi anser att förslaget inte motiveras eller kan visa på klimatnytta. Vi anser inte att utredningen gjort en tillräcklig konsekvensanalys.

När det gäller byggnation av nya skidanläggningar är det självklart att detaljplanering och MKB ska utföras, likväl som vid omfattande nybyggnation av nya skidområden i befintliga anläggningar.

Vi bedömer att säkerhetsventilen i lagförslaget (dvs. förslaget till 4 kap 2 § punkt B), ”om åtgärden antas medföra en betydande miljöpåverkan” inte kommer att hjälpa. Vad ska den enskilda handläggaren på kommunen luta sig mot om det blir en diskussion? Lagförslaget i dess nuvarande form kommer tvinga fram detaljplanering trots att behovet kanske saknas bara för att en enskild bygglovhandläggare ska känna sig säker.

Många av SLAO:s medlemmar återfinns i glesbygdskommuner. På många håll är skidanläggningen motorn för by, stannar liften så stannar byn. Det blev tydligt nu inför påsken då pandemin tog fart och skidanläggningarna valde att stänga för att skydda den lokala vårdapparaten. Stängningarna fick önskad effekt. Reseströmmarna stannade av helt och all kringverksamhet klingade av. Kvar stod skidanläggningen med ekonomiska bekymmer.

Vi anser också att ordvalen kring skidbacke med och utan lift kan leda till missförstånd och tolkningsproblem, vad innefattas? Gäller det även ett längdskidbackar? Skidanläggningar är dessutom på flera håll cykelanläggningar.

### **Motiv och nytta**

Samtal med kommuner och myndigheter bekräftar att skidanläggningar inte brustit i sitt arbete, det framgår inte heller någonstans att EU-kommission anser att de behandlats bristfälligt. Det finns inga tecken på att arbetsordningen nu ej fungerar. Motivet till förändringen återfinns endast på två rader i utredningen varav vi inte kan förstå att just skidbackar ska hanteras på detta sätt. Där nämns att skidbackar och skidliftar ligger i "känslig bergsmiljö". Av våra 200 skidanläggningar, som alla påverkas av förslaget, ligger mer än hälften utanför fjällvärlden och utanför "känslig bergsmiljö". De befintliga skidanläggningarna i fjällen är redan i en miljö anpassad och präglad av skidturism.

Vi ifrågasätter nyttan i förhållande till arbetsinsatsen och anser att det behöver utredas innan en lagändring kan ske.

### **Konsekvenserna**

Vi delar inte utredarens uppfattning att förslagen enbart kommer att leda till begränsade konsekvenser. Vår bedömning är att de som drabbas hårdast av detta förslag är de mindre anläggningarna. De som har begränsade eller inga resurser. Att de för minsta justering i sin anläggning för att öka säkerheten (bredda backen eller byte av fundament till lift), minska miljöpåverkan (göra tekniskifte av snösystem) eller utveckling för att ta emot fler barn och ungdomar (byte av lift) ska bekosta handläggning av detaljplan och MKB kommer innebära att det jobbet inte blir gjort och på sikt att verksamheten inte kan fortleva. De har inte tid eller resurser i den omfattning som kommer att krävas. Effekten blir då att vi får en miljömässigt sämre anläggning som hotas av nedläggning och på sikt drabbas både folkhälsan och den regionala ekonomin.

Detaljplanekravet skulle även innebära stora konsekvenser för kommunerna i berörda områden, det är oftast glesbygdskommuner som redan idag har begränsade resurser för att hantera detaljplaner.

Vi anser att det är helt nödvändigt att kompletteringar och ändringar av nedfarter och skidliftar i ett befintligt skidområde ska kunna utgöra ett undantag från kravet på detaljplanläggning.

Sammanfattningsvis yrkar vi på:

- ett infört undantag avseende detaljplanekravet även ska gälla för skidliftar och skidbackar.

Vi bedömer att ett väl motiverat undantag från kravet på detaljplan för skidbackar och skidliftar inte behöver medföra att Sverige inte kan anses ha genomfört MKB-direktivet korrekt.

Med vänlig hälsning



Titti Rodling  
VD, Sveriges Skidanläggningars Organisation

*SLAO – Svenska Skidanläggningars Organisation – har 200 medlemmar som är verksamma inom liftverksamhet, uthyrning av skidutrustning och professionell skidskola. SLAO verkar för Sveriges skidanläggningar ska vara säkra och attraktiva samt erbjuder medlemmarna kontinuerlig kompetensutveckling. [www.slao.se](http://www.slao.se)*