



Datum
2020-11-10

Ärendenr
MSB 2020-10779

Ert datum
Ange ert datum

Er referens
Fi2020/03324/SPN

Enheten för geodata och samhällets robusthet
Anna Nordlander
010-240 53 11
anna.nordlander@msb.se

Regeringskansliet
Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Genomförandet av MKB-direktivet i PBL (Ds 2020:19)

Ärendet

Promemorian hanterar korrigeringar av det svenska genomförandet i plan- och bygglagen (PBL) av prövningsprocessen och till den kopplade miljöbedömningsprocess för vissa typer av projekt som ingår i bilaga II i MKB direktivet (2011/92/EU). De aktuella typerna av projekt är sådana som inte tillståndsprövas enligt annan lagstiftning, de är endast bygglovpliktiga enligt PBL. MKB förfarandet för dessa ligger redan idag i PBL och de föreslagna ändringarna förtydligar och korrigerar vissa delar i genomförandet. MKB direktivet innehåller många frågor som kopplar till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) verksamhet bland annat att identifiera, förebygga och hantera olyckor, bland annat vid bedömning av projekt som kan antas medföra betydande påverkan på miljön och kraven på uppgifter i MKB underlagen. De specifika anläggningar som omfattas av denna remiss är i flera fall också sådana som ingår i direktivet om åtgärder för att förebygga och begränsa faran för allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår, det s.k. Sevesodirektivet, (2012/18/EU) artikel 13 och som där kallas för *platser som används av allmänheten*.

Synpunkter

MSB är tveksam till om det är lämpligt att det är kommunen som formellt ska ha utredningsansvaret för underlaget till en specifik miljöbedömning och därefter godkänna sin egen miljökonsekvensbeskrivning för en specifik miljöbedömning. MSB ser en problematik i att krav på att ta fram beslutsunderlag, utreda alternativa lösningar och utreda olika försiktighetsmått som åligger den som avser bedriva verksamheten enligt MKB direktivet (2011/92/EU) i den svenska implementeringen, för de aktuella typerna av anläggningar, har förts över på den prövande instansen, dvs kommunen. Det är kommunen som enligt nuvarande, och även föreslagna process, ska pröva aktörens ansökan om lov. Men när projektet bedöms ha en betydande miljöpåverkan tar kommunen över ansvaret för utredning, förslag på åtgärder och ansvaret för uppföljning av den betydande miljöpåverkan av projektet som enligt MKB direktivet åligger verksamhetsutövaren. Detta överförande av utredningsansvar sker inte för övriga typer av projekt som omfattas av MKB direktivet.

MSB anser att det är lämpligt att bisatsen till sista stycket 4 kap 2 § PBL ”*varken byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan*” kvarstår. MSB är tveksam till om flytt av denna lydelse enligt förslaget uppfyller kravet i artikel 13 i Sevesodirektivet, då särskilt lydelsen i artikel 13 punkt 1 c. Detta eftersom betydande

Datum
2020-11-10

Ärendenr
MSB 2020-10779

miljöpåverkan inte ska vara en förutsättning för kraven på medlemsstaternas kontroll. Det finns även risk i bedömningen förhållande till den specifika omgivningen i detta avseende inte blir tydlig, dvs det finns en risk att en etablering av byggnadsverk som kan öka risken för allvarliga olyckshändelser eller förvärra följderna av dem inte uppmärksammas. MSB bedömer särskilt att de kumulativa effekterna av ökad risk och riskexponering kan förbises.

MSB anser att det är olämpligt att implementera MKB direktivets intentioner om att reducera den betydande miljöpåverkan av projekt med den begränsning som det innebär att hantera MKB processen i PBL och detaljplanprocessen. Detaljplaneinstrumentet har mycket begränsade förutsättning att reglera åtgärder för att reducera risk. Både när det gäller att reducera risker från den planerade markanvändningen gentemot omgivningen samt även riskreducerande åtgärder gentemot den planerade markanvändningen. Detaljplaneinstrumentets regleringsmöjligheter är i många fall inte lämpliga för att hantera den kombination av åtgärder som ofta behövs för att på lång sikt reducera risknivån, vilket är ett krav enligt Sevesodirektivets artikel 13 punkt 2. Detaljplanen kan dessutom endast reglera skyddsåtgärder på egen fastighet, den kan inte nämnvärt reglera riskreducerande åtgärder i form av nyttjandegrad eller val av teknisk utrustning.

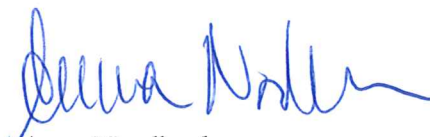
Parallellt med denna remiss pågår annat arbete med syfte att förenkla lovhanteringen enligt PBL, med målet att på olika sätt att reducera lovplikten och förenkla i byggprocessen. De särkrav på process och lovplikt för hantering av lov som skapas med det föreslagna förfarandet i denna PM tillsammans med de förslag på undantag från lovplikt som både genomförts och nu diskuteras kan göra det mycket komplicerat för aktörer att bedöma hur process för eventuell detaljplan och lovhantering kan komma att se ut. Det kan därför innebära att det blir svårt att på förhand bedöma både tidsaspekten och kostnaden som tillfaller aktören.

Förslaget innebär flera undantagsregler och ökat komplexitet i plan- och bygglagen. MSB är tveksamt till om förslaget kommer att underlätta för aktören eller bidra till en mer öppen och smidig miljöbedömningsprocess.

I detta ärende har generaldirektör Dan Eliasson beslutat. Anna Nordlander har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Camilla Asp och enhetschef Åsa Kyrk Gere deltagit.



Dan Eliasson



Anna Nordlander