

Livsmedelsföretagen

Box 5501, 114 85 Stockholm

M: info@li.se

T: 08-762 65 00

Remissvar Livsmedelsföretagen

SOU 2024:18

Synpunkter

Livsmedelsföretagen är en bransch- och arbetsgivarorganisation för livsmedelsföretag i Sverige. Livsmedelsföretagen har omkring 750 medlemmar som representerar alla varianter av svenska livsmedelsföretag; små och stora med svenska och utländska ägare, familjeägda, jordbrukskooperativ, börsnoterade med flera.

Vi tackar för möjligheten att lämna synpunkter på betänkandet om Nya regler för cybersäkerhet. Livsmedelsföretagen menar att här riskerar ytterligare bördor att läggas på företagen. Syftet är att stärka samhällets motståndskraft genom förbättrad cybersäkerhet, men redan grundtanken i EU-direktivet missar att företag själva har ett starkt egenintresse av en hög skyddsnivå.

- Livsmedelsföretagen avstyrker förslag som innebär överimplementering utöver de minimikrav som ställs i direktivet. Den principen är avgörande för de svenska företagens konkurrenskraft. Ytterligare administrativa bördor bidrar inte till ett starkare samhälle.
- Livsmedelsföretagen hänvisar till remissvaren från Svenskt Näringsliv och Teknikföretagen för konkreta synpunkter.

Bakgrund

Företag finns till för att lösa problem åt andra. Därigenom skapas värde, som tar sig uttryck i betalning i pengar. Pengarna är alltså information om det värde som skapats. Ett företag som går med förlust har använt värdefulla resurser som personal med kompetens, råvaror, energi och transporter för att sedan skapa något inte lika värdefullt. Långsiktigt fungerar inte detta.

Från näringslivets sida är det leveransförmågan som är avgörande för om ett företag ska kunna fortsätta att existera. Vad som utgör leveransförmåga är alltså en mängd faktorer. En rad beslut behöver fattas och avvägningar behöver göras varje dag, varav cybersäkerhet är en av dessa faktorer. I och med att livsmedelsföretag generellt omfattas av NIS-2, och att det inte kan anses vara en fördel att omfattas jämfört med att själv kunna styra över sin säkerhetsnivå, är förslaget i grunden felkonstruerat och illa anpassat till den verklighet vi lever i.

Ett liknande exempel är GDPR, var syfte var att skydda integriteten för enskilda, men som i praktiken medfört byråkrati och stagnation, höga implementeringskostnader och försämrad



användarupplevelse. Även behjärtansvärda syften kan leda fel. Det måste undvikas när det gäller den svenska implementeringen av NIS-2.

Björn Hellman, VD Livsmedelsföretagen

