

Yttrande angående delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet, SOU 2024:18
[C 2024-0419]

Försvarsdepartementet
Rättssekretariatet
103 33 Stockholm
fo.remissvar@regeringskansliet.se
visnja.raguz@regeringskansliet.se

Yttrande angående delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet, SOU 2024:18.

Chalmers tekniska högskola AB (nedan Chalmers) har tagit del av delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet (SOU 2024:18), utredningen om genomförande av NIS2-och CER-direktiven, (dnr Fö2024/00496).

Chalmers synpunkter

Inledningsvis vill Chalmers framhålla behovet av att ytterligare utreda konsekvenserna av att låta lärosätena omfattas av den föreslagna regleringen, som i sin ursprungsform inte omfattar dessa och således inte beaktat dessa i sin utformning.

Utredaren föreslår att lärosäten med examenstillstånd ska omfattas av cybersäkerhetslagen. Vidare menar utredaren att icke-statliga lärosäten bör hänföras till kategorin *väsentliga verksamhetsutövare* om de uppfyller storlekskravet. Detta innebär en högstanivå för sanktionsavgift till det högsta av 2% av årsomsättning eller 10M €. För Chalmers del skulle det innebära en högsta sanktionsavgift på 10M €, vilken av Chalmers anses som oskäligt hög. Förslaget att Chalmers klassas som en väsentlig verksamhetsutövare samt de tillhörande ekonomiska konsekvenser (sanktionsavgift) som det medför är problematiskt.

Chalmers tekniska högskola AB ägs av en av svenska staten bildad stiftelse, stiftelsen Chalmers tekniska högskola. Chalmers är en icke-statlig utbildningsanordnare som verkar under ett långsiktigt ramavtal med svenska staten jämte årliga avtal. Chalmers har som lärosäte, i likhet med de statliga lärosätena, uppdraget att utbilda och forska samt nyttiggöra kunskap. Chalmers drivs i aktiebolagsform. I det långsiktiga ramavtalet med staten ska Chalmers ges samma förutsättningar som de statliga lärosätena. En eventuell sanktionsavgift i den storleksordning som klassningen väsentlig

Yttrande angående delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet, SOU 2024:18
[C 2024-0419]

verksamhetsutövare innebär (mot bakgrund av stiftelse- och bolagsformen) skulle medföra stora ekonomiska konsekvenser för Chalmers verksamhet.

Oaktat att Chalmers uppfyller storlekskravet är högskolan av uppfattningen att det blir en omotiverad skillnad jämfört med lärosäten som bedrivs med staten som huvudman. Trots den bärande principen i lagförslaget att en sanktionsavgift utgår från en sammanvägd bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet, anser Chalmers högstanivån gällande sanktionsavgiften vara alltför hög, för det fall Chalmers klassas som *väsentlig verksamhetsutövare*.

Det är Chalmers uppfattning att det finns ett utrymme för lagstiftaren att införa en skälighets- och konsekvensbedömning och att göra en mer djupgående analys gällande huruvida man ska klassa ett icke-statligt lärosäte som *väsentlig verksamhetsutövare* eller ej. I NIS2-direktivet föreligger frivillighet för medlemsländer att inkludera icke-statliga lärosäten och då det inte framgår av direktivet huruvida icke-statliga lärosäten ska anses vara antingen väsentliga eller viktiga, förespråkar Chalmers ytterligare utredning gällande

- klassningen av icke-statligt ägda lärosäten (där Chalmers ingår i klassningen *väsentlig verksamhetsutövare*),
- i de fall klassningen *väsentlig verksamhetsutövare* kvarstår för Chalmers bör vi likställas med de statliga lärosätena avseende sanktionsbelopp.

Som avslutande synpunkter lyfter Chalmers dels vikten av att beakta de ekonomiska konsekvenserna som en ökad administration leder till och dess effekt på lärosätets uppdrag att bedriva utbildning, forskning och nyttiggörande av bästa kvalitet, dels att det enbart bör vara en utsedd myndighet som meddelar föreskrifter och utövar tillsyn på aktuellt område.

Göteborg, 2024-05-24

Martin Nilsson Jacobi, rektor

Anna Lundgren, enhetschef juridik och utvecklingsstöd, handläggare