

Arbetsmarknadsdepartementet  
a.registrator@regeringskansliet.se

## Översyn av lex Laval (SOU 2015:83)

Upphandlingsmyndigheten får härmed yttra sig om över ovan rubricerat betänkande.

### Synpunkter på utredningens förslag

#### **Ingår arbetsskade- och livförsäkringar i utstationeringsdirektivets hårda kärna? (13.2.2)**

Kommittén gör bedömningen, till skillnad från regeringen i propositionen med förslag till lex Laval (Prop. 2009/10:48 s. 34), att det bör vara möjligt att anse att krav på arbetsskade- och livförsäkringar faller under artikel 3.1. e) i utstationeringsdirektivet. Kommittén gör därmed en mer extensiv tolkning av denna artikel än vad tidigare utredningar har gjort.

Upphandlingsmyndigheten anser inte att kommittén tillräckligt väl har redovisat grunderna för sin slutsats och föreslår därför att frågan utreds närmare.

Samtidigt kan myndigheten konstatera att om kommitténs uppfattning är korrekt, det vill säga att detta skulle kunna anses ingå i den hårda kärnan, skulle detta underlätta för upphandlande myndigheter att efterfråga villkor i nivå med kollektivavtal i samband med offentlig upphandling.

Är en utstationeringssituation aktuell är nämligen utstationeringsreglerna tillämpliga och endast villkor i nivå med utstationeringsdirektivets hårda kärna kan efterfrågas. Om det inte handlar om en utstationeringssituation kan däremot villkor i nivå med svenska kollektivavtal efterfrågas. Det kan dock vara mycket svårt, eller till och med omöjligt, att på förhand kunna avgöra om en utstationeringssituation kommer att uppstå inom ramen för det upphandlande kontraktet. Därmed uppstår frågan om det är förenligt med den upphandlingsrättsliga likabehandlingsprincipen att ställa olika krav på utstationerande arbetsgivare respektive inhemska arbetsgivare, eller om den hårda

kärnan ska vara normerande för alla anbudsgivare, eftersom en utstationeringssituation på förhand sällan kan uteslutas.

Om kommitténs uppfattning skulle vara korrekt, skulle detta minska skillnaderna avseende vilka villkor som upphandlande myndigheter kan efterfråga för utstationerande arbetsgivare respektive inhemska arbetsgivare.

### **Införande av en definition av minimilön i utstationeringslagen (13.3)**

Upphandlingsmyndigheten tillstyrker kommitténs förslag att i utstationeringslagen förtydliga, att med minimilön avses minimilön enligt kollektivavtalet utan avdrag för ersättning för utgifter som uppkommit till följd av utstationeringen. Detta ligger i linje med EU-domstolens praxis (mål C-396/13). Så långt det är möjligt bör transparens och tydlighet kring omfattningen av minimilön eftersträvas.

### **Nytt uppdrag till Arbetsmiljöverket (16.6)**

Kommittén föreslår att Arbetsmiljöverket ska få ett nytt uppdrag att – när en arbetstagarorganisation inte redan gjort det eller när det finns skäl för det – analysera vilka villkor i centrala kollektivavtal som får krävas med stöd av en stridsåtgärd enligt utstationeringslagen. Verkets bedömning ska inte vara bindande. Analysen ska göras helt självständigt utan samråd med parterna genom en ren textanalys.

Upphandlingsmyndigheten vill uppmärksamma att utredningen om *Upphandling och villkor enligt kollektivavtal (SOU 2015:78)*, föreslår ett annat tillvägagångssätt för att fastställa särskilda arbetsrättsliga villkor enligt den hårda kärnan, som ska efterfrågas i samband med offentlig upphandling. Enligt utredningens förslag ska dessa villkor fastställas (av en upphandlande myndighet eller Upphandlingsmyndigheten) i samråd med arbetsmarknadens parter och därefter göra en rimlig tolkning av avtalets nivåer. Om avtalsparterna lämnar motstridiga uppgifter ska myndigheten avgöra nivåerna.<sup>1</sup>

Vilket Upphandlingsmyndigheten redan konstaterat i remissvaret till utredningen om *Upphandling och villkor enligt kollektivavtal*,<sup>2</sup> skulle det vara olyckligt om Arbetsmiljöverket och Upphandlingsmyndigheten gör olika bedömningar avseende villkorens nivåer. I och med att tillvägagångssättet som kommittén föreslår skiljer sig från utredningen om *Upphandling och villkor enligt kollektivavtal*, finns det en reell risk att myndigheterna kommer att göra olika bedömningar av nivåerna på villkoren.

---

<sup>1</sup> Upphandling och villkor enligt kollektivavtal (SOU 2015:78), s. 101 och 137.

<sup>2</sup> Dnr UHM 2015-371.

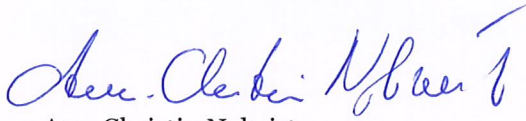
Datum:  
2015-02-04

Diarienummer:  
UHM/2015-0148

Enligt Upphandlingsmyndigheten är det lämpligt att utgå ifrån partsviljan vid fastställande av de villkor som ställs i en offentlig upphandling. Därmed skulle det vid offentliga upphandlingar vara olämpligt att vid upphandlingar utgå ifrån de villkor som Arbetsmiljöverket redovisar, som i första hand skulle ha tagits fram av en arbetstagarorganisation och i andra hand av Arbetsmiljöverket genom en ren textanalys.

---

Generaldirektör Ann-Christin Nykvist har beslutat i detta ärende. Juristen Lisa Sennström har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också chefsjuristen Anders Asplund deltagit.

  
Ann-Christin Nykvist



Lisa Sennström

