

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Översyn av lex Laval (SOU 2015:83)

Datainspektionen har granskat betänkandet utifrån inspektionens uppgift att verka för att människor skyddas mot att deras personliga integritet kränks genom behandling av personuppgifter.

Inspektionen lämnar följande synpunkter när det gäller 5 d § i förslag till lag om ändring i lagen (1999:678) om utstationering av arbetstagarare, som avser en skyldighet för arbetsgivare att – under vissa förutsättningar – till en arbetstagarorganisation tillhandahålla dokumentation av anställningsavtal, lönespecifikationer, tidrapporter och intyg över gjorda löneutbetalningar. Uppgifterna avser utstationerade arbetstagarare som, enligt vad som anges i betänkandet, normalt inte är medlemmar i den avtalsslutande organisationen (s. 300).

Datainspektionen erinrar om det följande. Av Datainspektionens beslut den 17 december 2007, diarienummer 498-2007, följer att en arbetstagarorganisation enligt personuppgiftslagen inte utan vidare får behandla personuppgifter rörande personer som inte är medlemmar i föreningen. Det var i ärendet fråga om löneuppgifter. Datainspektionen uttalade vidare att för att det ska vara tillåtet att (till en arbetstagarorganisation) lämna ut personuppgifter rörande icke-medlemmar utan samtycke från den enskilde, bör det finnas stöd i lag.

Datainspektionen konstaterar att de nu aktuella förslagen innebär att utstationerande arbetsgivare kan komma att lämna ut uppgifter till arbetstagarorganisationer rörande utstationerade arbetstagarare som inte är medlemmar i organisationen. Det är oklart om avsikten är att lämna ut uppgifter på individnivå. Det är också oklart om det över huvud taget är nödvändigt att behandla personuppgifter. Om det är fråga om att lämna ut personuppgifter gäller personuppgiftslagen. Det bör i så fall närmare belysas vad reglerna i personuppgiftslagen innebär för den behandling som kan bli aktuell.

För att uppfylla kraven enligt dataskyddsdirektivet krävs att intrånget i den enskildes privata sfär är befogat och inte större än nödvändigt. För att avgöra om integritetsskyddet är väl avvägt i förhållande till den planerade personuppgiftsbehandlingen måste man bland annat ställa nödvändigheten av behandlingen i proportion till ändamålet med behandlingen, samt omfattningen och känsligheten av de uppgifter som ska behandlas. Det kan innebära att det behöver införas särskilda skyddsåtgärder för att minska integritetsintrånget.

Någon sådan utredning och analys har inte gjorts i betänkandet. I avsaknad av en sådan analys kan Datainspektionen inte ta ställning till om det aktuella förslaget kan godtas utifrån ett integritetsperspektiv.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Kristina Svahn Starrsjö efter föredragning av juristen Katarina Högquist. Vid den slutliga handläggningen har även chefsjuristen Hans-Olof Lindblom och enhetschefen Catharina Fernquist deltagit.

Kristina Svahn Starrsjö

Katarina Högquist