



SVENSKT NÄRINGSLIV

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Anna Döös
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:
53/2018
Er referens/dnr:
Fi2018/00425/S1

fi.remissvar@regeringskansliet.se

2018-05-28

Remissvar

Promemorian Allmänt avdrag för utländska socialförsäkringsavgifter och skattereduktion för allmän pensionsavgift

Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över Skatteverkets promemoria Allmänt avdrag för utländska socialförsäkringsavgifter och skattereduktion för allmän pensionsavgift och vill anföra följande.

Svenskt Näringsliv har inget att erinra mot förslaget att allmänt avdrag ska göras för obligatoriska utländska socialförsäkringsavgifter.

Vad gäller förslaget att skattereduktion för allmän pensionsavgift vid inkomst av annat förvärvsarbete endast ska göras för betald allmän pensionsavgift har Svenskt Näringsliv följande kommentarer.

Svenskt Näringsliv har inget att erinra mot förslaget i sig, dvs. att skattereduktion endast ska göras för betald allmän pensionsavgift. Svenskt Näringsliv ifrågasätter dock om den föreslagna metoden är den mest lämpliga. Av författningskommentaren i promemorian framgår att Skatteverket i det omprövningsbeslut som avser beslut att inte ta ut obetald allmän pensionsavgift också ska besluta om att skattereduktion inte ska göras för obetald allmän pensionsavgift. Enligt Svenskt Näringsliv finns det en uppenbar risk att ett sådant beslut, innebärande en nedsättning av gjord skattereduktion för tidigare år, riskerar orsaka såväl frågor och förvirring hos de skattskyldiga som ett ökat antal omprövningar hos Skatteverket och överklaganden hos de allmänna förvaltningsdomstolarna. Enligt Svenskt Näringsliv framgår det inte av promemorian att konsekvenserna av den föreslagna metoden utretts i tillräcklig utsträckning. Vidare framgår det inte av promemorian huruvida några alternativa metoder övervägts. För att det ska vara möjligt att ta ställning till förslaget är det enligt Svenskt Näringsliv nödvändigt med en redogörelse över de alternativ som övervägts och en motivering till varför övriga alternativ framstår som mindre lämpliga i förhållande till det föreslagna.

Oavsett vilket alternativ som efter en analys framstår som mest lämpligt kommer det enligt Svenskt Näringsliv vara nödvändigt med informationsinsatser till de skattskyldiga som berörs av förslaget.

Med beaktande av att Skatteverkets promemoria enligt Svenskt Näringsliv inte i tillräcklig utsträckning behandlar vare sig konsekvenserna av den föreslagna metoden eller huruvida några alternativa metoder övervägts borde remissen vid beredningen inom departementet ha kompletterats innan den sändes på remiss.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Johan Fall



Lynda Ondrasek Olofsson