

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter
Att: Anna Döös
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Ort	Datum	Vår referens	Ert ref nr / Dnr
Stockholm	2021-05-24	Lise-Lotte Argulander	Fi2021/01904

Remissvar angående Ytterligare förlängning av det förstärkta stödet för korttidsarbete

Företagarna har beretts möjligheten att avge yttrande över promemorian och anför följande.

Företagarna tillstyrker att stödet förlängs med tre månader i enlighet med förslaget. Vidare anser vi att det är positivt att en särskild jämförelsemånad föreslås för det förlängda stödet.

I promemorian föreslås att datumen för att ansöka om förlängning samt för avstämning infaller under semesterperioden. Av hänsyn till företagens administrativa bördor bör dessa senareläggas. Detta för att undvika misstag beroende på att personal hos såväl företag som ansvarig myndighet har semester. Företagarna anser att detta kan ske utan att rättssäkerheten blir lidande. Exempelvis skulle ansökan om förlängning enligt 4 § i stället kunna rapporteras in senast sista augusti.

Likaså gäller för avstämningsmånad i enlighet med 16 § som enligt nuvarande lagstiftning ska vara juni 2021 för stöd från december 2020 till juni 2021. Det vore lämpligt om detta justerades till att även den avstämningen kan ske i augusti. Motiveringen till detta är att då juni är en stödmånad kan det vara svårt att genomföra avstämning i direkt anslutning till innevarande månad och då juli är semesterperiod är även det en olämplig månad. Att flytta avstämningen till augusti skulle innebära två månaders eftersläpning av avstämning, vilket inte är orimligt och skulle underlätta mycket för företagens administration.

I nuvarande lagstiftning och således även i den nu nämnda förlängningen bör återkrav enligt 30 § förtydligas och ändras. Det kan inte vara rimligt att några dagars försening av avstämningen ska innebära att hela eller större delen av stödet krävs tillbaka. Som lagen

tolkas nu är det endast vid dödsfall, allvarlig sjukdom samt bevisliga tekniska problem hos Tillväxtverket som anses uppfylla kraven för att det ska vara oskäligt att kräva tillbaka stödet.

Det borde finnas ett system liknande det som finns i annan lagstiftning, som till exempel vid inlämnandet av deklARATIONER, med förseningsavgifter i stället för att stödet ska återbetalas enbart på grunden att avstämning skett för sent. En försenings- eller sanktionsavgift som är skälig är att föredra. Skulle företaget ha fuskat medvetet eller inte vara berättigade till stöd kan det ju krävas tillbaka senare, men att rena handhavandefel eller misstag och uppenbara mindre förseelser ska leda till återkrav är inte skäligt.

Företagarna vill till sist påpeka att den tidsutdräkt som anges i promemorian, om när ansökan om stöd för perioden juli till september kan öppna, inte enbart kan vara upp till tillämpande myndighet att bestämma. I promemorian anges att Tillväxtverket inte kan garantera att stöd för juli - september kan öppna före november. I en kristid när företag behöver stöd snabbt och regelbundet är det anmärkningsvärt att förändringar i ett IT-system inte kan anpassas snabbare än upp till 6 månader. Om det är resursbrist bör regeringen se över detta och stärka myndighetens möjligheter att under så kort tid som möjligt anpassa IT-systemen för förlängningen samt ställa de kraven på myndigheten.

Fredrik Östbom
Samhällspolitisk chef
Företagarna

Lise-Lotte Argulander
Jur.kand. Specialist arbetsrätt
Företagarna