

§ 213 Dnr KS-2024-000299

109

Yttrande över delbetänkandet Arbetslivskriminalitet – myndighetssamverkan, en gemensam tipsfunktion, lärdomar från Belgien och gränsöverskridande arbete (SOU 2024:14)

Kommunstyrelsens beslut

Skellefteå kommun yttrar sig enligt kommunledningskontorets förslag.

Sammanfattning

Skellefteå kommun tillstyrker i stort delbetänkandet. Kommunen bedömer att arbetslivskriminalitet utgör ett omfattande problem och att ökad samverkan och informationsdelning är avgörande för att motverka denna typ av brottslighet.

Kommunen har lämnat synpunkter på samverkan ur ett kommunalt och lokalt perspektiv samt den föreslagna tipsfunktionens utformning.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2024-04-29 § 172
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret, 2024-05-02,
Yttrande över delbetänkandet SOU 2024:14 Arbetslivskriminalitet,
Följebrev, remiss
Remissmissiv, " Delbetänkande SOU 2024:14 Arbetslivskriminalitet"

Beslutet sänds till

Regeringskansliet
Kommunledningskontoret, finans och juridik

Skellefteå kommuns yttrande över delbetänkandet Arbetslivskriminalitet – myndighetssamverkan, en gemensam tipsfunktion, lärdomar från Belgien och gränsöverskridande arbete (SOU 2024:14)

Skellefteå kommun har erhållit rubricerade delbetänkande på remiss, och avger härmed följande yttrande:

Sammanfattning

Skellefteå kommun tillstyrker i stort delbetänkandet. Kommunen bedömer att arbetslivskriminalitet utgör ett omfattande problem och att ökad samverkan och informationsdelning är avgörande för att motverka denna typ av brottslighet.

I de delar kommunen har synpunkter framgår detta nedan. I övrigt tillstyrker Skellefteå kommun utredningens förslag i de delar som rör kommunal verksamhet.

Synpunkter uppdelade per kapitel

Kapitel 3

Skellefteå kommun delar delbetänkandets uppfattning om att samverkan är en framgångsfaktor för att motverka arbetslivskriminalitet och lämnar följande synpunkter gällande brottsmotverkande samverkan.

Kommunen anser att det är viktigt att resurser för samverkan finns på lokal nivå i syfte att förenkla för statliga myndigheter att delta på myndighetsgemensam tillsyn och platsbesök. Detta kan kräva att resursfördelning över landet krävställs i myndigheters instruktioner. En ökad lokal närvaro bör leda till att uppsökande verksamhet på lokal nivå ökar vilket i sin tur leder till att missförhållanden i högre grad identifieras i ett tidigt stadiet. Detta kan kombineras med information till arbetstagare om deras rättigheter och möjligheter för att på sikt minska missförhållanden och människoexploatering.

Skatteverket är en central aktör för att kunna identifiera och lagföra brott inom arbetslivskriminalitet med information om bolags ekonomiska förhållanden och arbetskraft. Skatteverket bör få utökade möjligheter att dela information med sina samverkansparter vad gäller ekonomiska förhållanden i bolag och om sina lagvårdande åtgärder.

Bildandet av Arbetslivskriminalitetscentrum bedöms av Skellefteå kommun som positivt. En eventuell utökning av antalet myndigheter inom Arbetslivskriminalitetscentrum är inte nödvändigtvis alltid en fördel utan kan göra samverkan svårhanterlig. Ett möjligt alternativ kan vara att ett antal nyckelaktörer från fall till fall avgör vilka andra myndigheter som involveras.

Kapitel 3.15

Det är bra att utredningen betonar att kommuner har en viktig del i samverkan. Detta är dock ett område som måste få ett större fokus och kommuner behöver få en större roll i samverkan. Kommuner har flera olika verksamheter som kan bidra både med tips och underrättelser samt med sina tillsynsverktyg som ofta har mer omfattande ekonomiska konsekvenser än rättsväsendets böter.

Kapitel 4.8

Det är i huvudsak positivt att det blir enklare att nå myndigheter med tips och information. Tipsfunktionen bör dock utformas så att den enskilde inte behöver ha kunskap om vilken myndighet som eventuellt berörs, utan endast behöva ange i fritext vad tipset handlar om. Alternativt att tipsaren får svara på inriktande frågor och att utskicket till berörda myndigheter avgörs av svaren på dessa frågor. Annars finns risken för att det blir för svårt för den enskilde som inte har kännedom om myndigheternas ansvarsområden och att tipset därmed inte når korrekt mottagare.