

Datum
2020-09-29

Diariennr
KST 2020/231

Ert datum
2020-06-23

Ert diariennr
U2020/03826/GV

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Utredningen om planering och dimensionering av komvux och gymnasieskola (SOU 2020:33)

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslagen i betänkandet.

Kammarrätten konstaterar att Skolinspektion tillförs resurser såväl för nya åtaganden gällande tillståndsprovning som för den föreslagna förenklade provningen av befintliga tillstånd. Mot bakgrund av att tillståndsprovningen blir mer omfattande bedömer kammarrätten det som sannolikt att även domstolarnas provningar kommer att bli mer omfattande. Vad avser de förenklade provningarna saknas en bedömning av om detta kan komma att leda till överklaganden till förvaltningsdomstolarna. Någon analys av hur måltillströmningen till förvaltningsdomstolarna kommer att påverkas görs inte i utredningen. Av den beskrivning som ges om Skolinspektionens resurstillskott är det svårt att dra några slutsatser kring om även förvaltningsdomstolarna kommer att behöva ytterligare resurser, varför en sådan konsekvensanalys bör göras.

Vad avser den föreslagna regleringen kring studiebidrag till eget boende föreslår utredningen att det ska vara möjligt att lämna studiebidrag till eget boende även om utbildningen ges på hemorten eller om en motsvarande utbildning finns där, om det finns synnerliga skäl. Stycket om detta (s. 744) har rubriken synnerliga skäl, medan det i brödtexten anges såväl särskilda skäl som särskilt ömmande omständigheter. Någon analys kring skillnaden mellan dessa begrepp görs inte, och det framgår inte heller av utredningen att en snävare tillämpning än tidigare är avsedd. Det bör därför förtydligas om det är särskilda eller synnerliga skäl som avses.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00	08-14 98 89
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se		Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se	

Vidare föreslås som övergångsbestämmelser kring studiebidrag till eget boende att en person som före ikraftträdandet har beviljats kommunalt stöd till inackordering eller statligt inackorderingstillägg får beviljas studiebidrag till eget boende med samma månadsbelopp som lämnades före ikraftträdandet. Avsikten (kap. 7.4.2) synes vara att det ska underlätta för personer att studera kvar, även om man genom de nya reglerna får rätt till ett lägre belopp eller inte får rätt till någon ersättning alls. Någon begränsning till att avse personer som med tillämpning av de nya reglerna skulle beviljas ett lägre stöd anges dock inte uttryckligen i övergångsbestämmelserna. Kammarrätten ser därför en risk att övergångsbestämmelserna med föreslagen formulering skulle kunna komma att tillämpas även i en inskränkande riktning.

Slutligen noterar kammarrätten följande. I reformens andra steg föreslås en ändring i 2 kap. 5 a § skollagen. I slutet av bestämmelsen anges vad som ska beaktas vid bedömningen av om det finns särskilda skäl. Det stycke som hänvisas till innehåller dock två olika bedömningar som ska göras, som båda är avhängiga av om det finns särskilda skäl. Kammarrätten anser att formuleringen bör förtydligas.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Catharina Brege.
Föredragande har varit tf. kammarrättsassessorn Alexandra Braf.

Catharina Brege

Alexandra Braf

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå