

HiG instämmer i att förebyggande arbete är nödvändigt för att beivra fusk i samband med högskoleprovet och välkomnar utredningen om åtgärder som är inriktade på att komma åt fusk med dolda elektroniska hjälpmedel.

HiG instämmer i utredningens slutsats (s. 96) att den kommersiella och systematiska fuskverksamheten vid högskoleprovet är en ytterst skadlig företeelse i utbildningsväsendet eftersom fusk utmanar den i demokratisk ordning bestämda grundprincipen för tillgänglighet till högre utbildning. HiG ser att det är nödvändigt med åtgärder för att kunna behålla högskoleprovets legitimitet.

Dock ställer sig HiG frågande till om de långtgående och integritetskränkande åtgärder som föreslås i utredningen verkligen kommer att stävja den typ av fusk som utredningen har haft uppdrag att utreda, d.v.s. organiserat fusk. HiG ser en risk med att de metoder/teknologi som föreslås för att stävja fusk kommer att vara omodern när den sätts i bruk och att ligorna bakom fusk kommer att ha anpassat sina metoder.

Utredningen finner inte att det är realistiskt med noggranna kontroller av samtliga provdeltagare, i vilket HiG instämmer.

HiG noterar också att ”en förutsättning för det organiserade fusket är att provets innehåll på något sätt sprids före provets genomförande eller samtidigt som provet pågår”(s. 88-89). HiG noterar att utredningen inte behandlar denna fråga, vilken är högst central.

HiG ställer sig också ytterst tveksam till utredningens ståndpunkt att de åtgärder som föreslås är nödvändiga och befogade för att förhindra fusk vid högskoleprovet och att ingreppet i provdeltagarens personliga integritet är proportionerlig i förhållande till vad som står att vinna med åtgärderna.

HiG ser positivt på att UHR får den samordnande rollen att upprätta såväl utbildningsinsatser som planeringen av kontrollerna. Dock ser HiG svårigheter i att alla delar ska hinna på plats för att starta redan hösten 2020 och ser också att det medför kostnader som är svåra att överblicka inom den korta tidsramen.

Högskolan i Gävle ansvarar för flera mindre provorter. Här kommer kostnaderna att stiga mer än det som beräknas i utredningens förslag med anledning av att det kommer att behövas fler personer på plats för att kunna genomföra såväl detektering som ev. kroppsvisitation. Antalet utrustningsenheter medför också en ökad kostnad.

Ett alternativ till detta skulle vara att minska antalet provorter vilket kan leda till att antalet skrivande i Gävleborg minskar vilket i sig inte ger ökade möjligheter till breddad rekrytering, då närhetsprincipen när det gäller att kunna skriva högskoleprovet förändras.

HiG ser sammanfattningsvis positivt på att åtgärder vidtas för att förhindra fusk vid högskoleprovet, men är dock tveksam till om det föreslagna åtgärderna kommer att resultera i att det organiserade fusket vid högskoleprovet minskas. HiG noterar också att det fördyrar genomförandet av högskoleprovet för samordnande lärosäten samt att tidsramen uppfattas snäv ut för att kunna göra den omställning som krävs.