

Ny dataskyddslag: Kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (SOU 2017:39)

Ju2017/04264/L6

1 Sammanfattning

Skatteverket tillstyrker förslaget men har följande synpunkter.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Behandling för att uppfylla en rättslig förpliktelse (avsnitt 8.3.2)

Skatteverket anser att det är oklart hur utredningen tolkar innebörden av artikel 6.3 andra stycket första meningen i dataskyddsförordningen. Eftersom utredningen uppger att bestämmelsen möjligen kan begränsa tillämpningsområdet för artikel 6.1 c jämfört med nuvarande bestämmelse anser Skatteverket att det är viktigt att den oklarheten tydliggörs i det fortsatta beredningsarbetet.

2.2 Behandling för att utföra uppgifter av allmänt intresse (avsnitt 8.3.4)

Skatteverket konstaterar att utredningen inte tydligt tar ställning till vad förbudet i artikel 6.1 andra stycket för myndigheter att använda den s.k. intresseavvägningen verkligen innebär. Det klargörs inte heller hur den rättsliga grunden i artikel 6.1 a om samtycke ska tolkas och när den får tillämpas av myndigheter. Detta kan skapa tillämpningssvårigheter och inverka på effektiviteten hos myndigheterna. Skatteverket anser därför att det är viktigt att det i det fortsatta beredningsarbetet klargörs vad som ska gälla för myndigheter i dessa avseenden.

2.3 Känsliga personuppgifter, övervägande och förslag (avsnitt 10.6.2)

Absolut nödvändig behandling i andra fall

Skatteverket anser att det är oklart vad förslaget om undantag från förbudet att behandla känsliga personuppgifter i enstaka fall ska omfatta. I betänkandet anges som exempel dels kommunikation mellan skola och föräldrar, dels ”inom en myndighet i samband med utvärdering” (s. 177). Skatteverket anser att det behöver förtydligas vilken typ av utvärdering som avses och att det vore bra med fler exempel på när undantaget skulle kunna tillämpas.

Sökförbud

Utredningen föreslår att myndigheters möjligheter att använda sökbegrepp som avslöjar känsliga personuppgifter ska begränsas i vissa fall vilket Skatteverket inte har några synpunkter på. Skatteverket har dock noterat att i delbetänkandet Brottsdatalag, SOU 2017:29 som innehåller författningsförslag avseende personuppgiftsbehandling inom den brottsbekämpande verksamheten föreslås sökbegränsningar som är utformade på ett annat sätt. Skatteverket behandlar personuppgifter både i den brottsbekämpande verksamheten och i annan verksamhet och anser därför att det skulle underlätta om sökbegränsningarna är utformade på samma sätt.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Ingemar Hansson och föredragits av rättsliga experten Maria Östgren. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: tillförordnade överdirektören Lars Åke Leijkvist, enhetschefen Pia Gustafsson, sektionschefen Jonas Grönkvist och rättsliga utredaren Per Kjellsson.

Ingemar Hansson

Maria Östgren