



Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över betänkandet Ny dataskyddslag (SOU 2017:39) och över kompletterande promemoria till det betänkandet

Ju2017/04264/L6

### *Inledning och yttrande*

Utredningen har på ett förtjänstfullt sätt utrett de frågor som ingått i uppdraget. Förvaltningsrätten har inte heller några invändningar mot förslagen vare sig i betänkandet eller i den kompletterande promemorian. Nedan lämnas ändå några synpunkter.

### *Synpunkter*

1. Det är, som Dataskyddsutredningen också pekar på, tveksamt om det behövs en möjlighet att kunna föra s.k. dröjsmålstalan mot Datainspektionens handläggning. Detta eftersom det ändå föreslås en allmän möjlighet att föra dröjsmålstalan i en ny förvaltningslag.
2. Dataskyddsutredningen föreslår att Datainspektionen ska ha möjlighet att, i stället för att själv besluta om det, ansöka hos förvaltningsrätten om vissa åtgärder. Det skulle gälla om Datainspektionen anser att det finns en normkonflikt mellan olika unionsrättsakter. Det nämnda ansökningsförfarandet

bör inte införas utan förnyad analys.

3. Slutligen framstår inte utredningens argumentation för att sänka åldersgränsen för barns samtycke som rättslig grund, som tillräcklig för att införa en lägre åldersgräns. Det är oklart vilka övergripande konsekvenser en sänkning skulle innebära och bör därför inte införas utan en fördjupad analys.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Birgitta Holmgren. Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Max Uhmeier.

Birgitta Holmgren

Lagman

Max Uhmeier

Förvaltningsrättsfiskal