



Justitiedepartementet
Grundlagsenheten
103 33 Stockholm

Betänkandet SOU 2017:39 Ny dataskyddslag och Kompletterande promemoria till betänkandet Ny dataskyddslag (SOU 2017:39)

(dnr Ju2017/04264/L6)

Inledning

Hovrätten har tagit del av betänkandet SOU 2017:39 och tillstyrker utredningens förslag till ny dataskyddslag m.m. som kompletterar EU:s dataskyddsförordning. Hovrätten har också tagit del av den kompletterande promemorian till betänkandet och tillstyrker förslaget om dataskyddslagens territoriella tillämpningsområde.

Hovrätten lämnar några synpunkter på författningsförslagen.

Förslag till ny dataskyddslag m.m.

Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till utredningens bedömningar och förslag. Hovrätten vill särskilt lyfta fram att det är positivt att utredningen föreslår att dataskyddsförordningen även ska gälla i verksamhet som inte omfattas av unionsrätten, t.ex. i verksamhet som rör nationens säkerhet samt att myndigheter inte får använda sökbegrepp som avslöjar känsliga personuppgifter.

Hovrätten ansluter sig till förslaget att barn som fyllt 13 år i vissa fall ska kunna samtycka till behandling av personuppgifter och anser att den valda åldern är väl avvägd. När det gäller utredningens förslag om klagomål till tillsynsmyndigheten instämmer hovrätten i att dataskyddsförordningens bestämmelser om dröjsmålstalan bör genomföras på ett sätt som följer samma principiella konstruktion som regeringen föreslår i förslaget till ny förvaltningslag.

Författningsförslagen

1 kap. 3 §

Det bör framgå av kommentaren till bestämmelsen att avvikande bestämmelser som rör behandling av personuppgifter som finns i en annan lag eller i en förordning ska ha företräde framför lagen endast under förutsättning att den avvikande bestämmelsen inte strider mot dataskyddsförordningen.

2 kap.

Hovrätten anser att rubriken bör ha följande lydelse: *Rättslig grund för behandling av personuppgifter.*

2 kap. 1 §

Dataskyddsförordningen är direkt tillämplig. Mot denna bakgrund ifrågasätter hovrätten om den föreslagna bestämmelsen behövs eftersom den enbart utgör en upplysning om vad som gäller enligt dataskyddsförordningen.

6 kap. 3

Hovrätten erinrar om att den föreslagna bestämmelsen i allt väsentligt motsvarar 17 § förvaltningslagen (1986:223) om kommunikation, vilken gäller för tillsynsmyndighetens handläggning.

Förslaget till övergångsbestämmelser

Hovrätten ifrågasätter utredningens förslag att personuppgiftslagen (och personuppgiftsförordningen) alltjämt ska gälla i den utsträckning som det i en annan lag eller förordning finns bestämmelser som innehåller hänvisningar till den lagen eller förordningen. Dataskyddsförordningen är direkt tillämplig som svensk lag och innebär att skyddet för enskildas personliga integritet stärks. Hovrätten anser därför att dataskyddsförordningen tillsammans med lagen med kompletterande bestämmelser till dataskyddsförordningen i stället bör tillämpas när de trätt i kraft.

Hovrätten föreslår därför följande lydelse:

Om det i lag eller annan författning hänvisas till bestämmelser i personuppgiftslagen (1998:204), som har ersatts genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) ska i stället de nya bestämmelserna tillämpas.

Övergångsbestämmelsen i personuppgiftsförordningen bör ha motsvarande utformning.

Remissen har hanterats av hovrättsråden Anna-Karin Karlbom, Åse Sundström och Linda Nordblom (referent)

Anna-Karin Karlbom

Linda Nordblom