

## Remissvar

Jeanette Sveder Lundin  
Jeanette.sveder.lundin@skanska.se  
Skanska Sverige  
Klimat och Hållbarhet

Till:  
Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet  
Remiss rapport 2023:20  
Diarenummer: LI2023/02459

## Remissvar från Skanska Sverige

Skanska Sverige har tagit del av Landsbyggs- och infrastrukturdepartementets remiss av *rapport 2023:20 Gränsvärde för byggnaders klimatpåverkan* samt Boverkets promemoria *Komplettering till Boverkets uppdrag*

Rapporten 2023:20 innehåller två förslag. Det första förslaget behandlar införandet av gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan från tidigast 2025. Det andra förslaget hanterar hur tillämpningen av klimatdeklarationer kan utvidgas. Remissen omfattar enbart delen som handlar om gränsvärden från 2025. Nedan sammanfattas Skanska Sveriges synpunkter.

**Övergripande synpunkter:**

- Skanska Sverige är positiva till införande av gränsvärden och de föreslagna förändringarna i lagstiftning och förordning. De föreslagna gränsvärden driver inte spetsprojekten framåt, men bedöms bidra till att klimatfrågan får en tydlig plats på agendan i alla nybyggnadsprojekt, vilket i sin tur påverkar branschen positivt.
- Skanska Sverige betonar vikten av att Boverket får i uppdrag att genomföra fördjupade kvalitativa utvärderingar av gränsvärdena, både med avseende på nivåer och effekter. Det finns mer kunskap i branschen idag jämfört med när underlaget för gränsvärdena togs fram, vilket innebär att gränsvärdena kan behöva utvecklas och skärpas oftare än vad som föreslagits.
- Skanska Sverige tycker det är viktigt att Boverket får i uppdrag att utbilda och informera om klimatdeklarationer och gränsvärdena. Kommunikation om gränsvärdenas utveckling är angelägen, liksom dialog med branschens olika aktörer för fortsatt kunskapsuppbyggnad.
- Skanska Sverige anser att gränsvärden bör beräknas med generiska "typiska data", ej konservativa som föreslås i rapporten.
- Skanska Sverige ser ett värde i att fler byggdelar ingår i gränsvärdena. Att schablonvärden får användas initialt är bra och vi bedömer att det kommer bidra till incitament för att utveckla branschens förmåga att ta fram specifika värden.
- Skanska Sverige anser att det krävs tydligare kvalitetskrav på EPD:er som nyttjas för att uppnå gränsvärdena. Detta för att säkerställa sund konkurrens mellan marknadens aktörer.
- Skanska Sverige är eniga med Boverket om att regelverk angående vilka byggdelar som ingår behöver förtydligas och är positiva till skärpta kvalitetskrav på beräkningarna.
- Skanska Sverige är eniga om att vi behöver ett gemensamt klassificeringssystem som bygger på internationella standarder, för att möjliggöra jämförbarheten mellan olika beräkningar och dess ingående byggdelar.

- Skanska Sverige delar Boverkets uppfattning att ytterligare utökningen av Klimatdeklarationslagstiftningen bör synkas/utvärderas i samband med införandet av EPBD.

### **Motivering till Skanska Sveriges synpunkter:**

Det finns ett behov av att utreda effekten på de farhågor som lyfts i rapporten, men också att säkerställa lämplig nivå på gränsvärdena och behovet av skärpning och utveckling. Det kan även innebära att omfattningen på gränsvärdena behöver utvecklas, exempelvis att mark och grundläggningsarbeten inkluderas.

Boverket förslår att konservativa generiska data (+25%) även i fortsättning ska i användas i klimatdeklarationer om EDP:er saknas. Skanska Sverige ifrågasätter värdet av detta. De beräkningar som ligger till grund för de föreslagna gränsvärdena är beräknade med typiska generiska data. Motivet att använda konservativa data är enligt rapporten att driva marknaden att ta fram EPD:er. Vi bedömer att kravet på EPD:er redan är etablerat på marknaden, och att detta kommer att bli ännu tydligare när den uppdaterade byggproduktförordningen (CPR), börjar gälla.

Vi bedömer att det finns en risk att det blir fokus på att hitta EPD:er med låga klimatdata även under tidig projektering, för att säkerställa att man klarar gränsvärdena. Detta riskerar att minska fokuset på att projektera resurseffektiva lösningar, vilket bör vara det primära under projektering. Detta innebär en onödig förvirring mellan vilka beräkningar som är jämförbara och försvårar analyser mellan olika resultat.

Vi ser utmaningar med hur regelverket för EPD:er tolkas olika. Det finns en rad tredjepartsgodkända EPD:er på marknaden med tveksamma tolkningar (exempelvis massbalansallokering av återvunnet material och ursprungsmärkt el etc.) som bidrar till osund konkurrens. Skanska Sverige anser att Boverket bör få ett tydligare ansvar för att säkerställa att de EPD:er som används i en klimatdeklaration är av en viss kvalitet.

Tolkningen av vad som ingår i en klimatdeklaration varierar mellan olika företag. En erfarenhet är att ju mer detaljerade beräkningar du kan göra, desto högre blir din beräknade klimatpåverkan. Vi anser att det behövs en ökad tydlighet i vad som avses vara 100% av en byggnad för att arbetet med täckningsgrader ska fungera fullt ut. Arbetet med verifiering behöver knytas till branschens arbete med digitala följesedlar för att minska kostnaderna. Boverket bör få i uppdrag att tillsammans med branschens aktörer fram en vägledning kring hantering av verifikat.

Med vänlig hälsning

Staffan Andersson  
Vice VD Skanska Sverige