

li.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia till: [li.bb@regeringskansliet.se](mailto:li.bb@regeringskansliet.se)  
Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

## Remissvar avseende Boverkets förslag till införande av gränsvärden för klimatdeklarationer av byggnader

**Eksjöhus AB, tackar för möjligheten att kommentera förslaget om införande av gränsvärden för A1-A5 från och med 2025. Vi tillstyrker förslaget om att införa gränsvärden.**

Bygg- och fastighetssektorn i Sverige står för drygt en femtedel av Sveriges totala utsläpp av växthusgaser. Genom ett stort fokus på energianvändning i driftfasen har bygg- och fastighetssektorn minskat utsläppen av växthusgaser framgångsrikt mellan åren 1993 och 2020. Däremot har inte utsläppen från byggande och renovering minskat under perioden och dessa utsläpp utgör nu relativt sett den absolut största andelen över livscykeln. Det innebär att det vilar ett stort ansvar på sektorn, men också att det finns en stor potential att minska Sveriges totala klimatutsläpp genom att kraftfullt minska utsläppen från byggandet.

Det går redan idag att bygga med lägre klimatpåverkan än de gränsvärden som är föreslagna för 2025, genom val av material och konstruktion. För att lagen om klimatdeklarationer ska styra mot målet, dvs att tvinga byggprojekt med en hög klimatpåverkan att vidta åtgärder, behöver gränsvärdena vara skarpare än de nu föreslagna gränsvärdena för 2025, detta gäller dock ej småhus som redan idag har de absolut lägsta klimatavtrycken då de till största delen byggs i trä.

De föreslagna gränsvärdena för flerbostadshus är mer än dubbelt så höga (375 kg CO<sub>2</sub>-eq/m<sup>2</sup> BTA) som de föreslagna gränsvärdena för småhus (180 kg CO<sub>2</sub>-eq/m<sup>2</sup> BTA). Anledningen är att småhusen byggs i trä och merparten av flerbostadshusen i betong och stål. Detta medför att det för flerbostadshus finns en mycket stor potential till att avsevärt sänka klimatavtrycket medan det för småhus finns en betydligt mindre potential.

Eftersom de nu inrapporterade deklARATIONERNA inte inkluderar invändiga ytskikt och installationer går dessa värden inte fullt ut att jämföra med de föreslagna gränsvärdena. I IVL-rapport C773 ingår dock samma byggdelar som föreslås ingå i gränsvärdet och därmed är de resultat som man kommit fram till i den rapporten representativa för vad som är möjligt redan idag.

Vi anser därför att:

1. Det föreslagna gränsvärdet för flerbostadshus ska sänkas från 2025 och övriga kategorier (exklusive småhus) bör ligga i linje med dessa. Sänkningen bör var minst 25 % i förhållande till Boverkets föreslagna värden.
2. Det införs en incitamentsmodell som premierar byggnader som går längre än vad kravet stipulerar. Utformning av en sådan modell bör ske i samråd med branschen.

Boverket lämnar inget författningsförslag om att en separat redovisning av mängden bundet förnybart biogent kol i långlivade byggprodukter som byggts in i byggnaden, även om byggsektorns aktörer har ett stort intresse för frågan. Motivet som anförs är att det ännu så länge inte finns någon konsensus kring hur en biogen kolinlagring i byggnader miljömässigt ska värderas, men att arbetet inom EU för att utreda hur biogent ska hanteras i livscykelanalyser av produkter bör följas och att en eventuell anpassning kan göras när det finns en bättre kunskap. Eftersom Boverkets förslag skickades till regeringen redan våren 2023 har kunskapsläget hunnit förflyttas sedan dess. Nyligen enades EU om ett ramverk för certifiering av kolkrediter, det s.k. "Carbon Removal Certification Framework". Enligt detta ramverk inkluderas inlagring av kol i långlivade produkter, så som träbaserade byggprodukter, med en varaktighet på minst 35 år. **Vi anser att det är självklart att biogen inlagring av kol ska inkluderas i klimatdeklarationerna.**

Vi anser vidare att Boverkets klimatdatabas måste inkludera representativa datamängder för samtliga material som kan ingå en byggnad, som alternativ till specifika EPD-data. Detta för inte lägga en orimligt stor ekonomisk börda på framför allt små och medelstora byggprodukttillverkare.

För merparten av småhus kommer de föreslagna gränsvärdena att klaras, det kan dock bli problem för stenhus, fasad med tegel och mycket små småhus 50 – 100 m<sup>2</sup>.

Vi anser därför att:

3. Något högre gränsvärden skall finnas mindre småhus likt de som finns i dagens byggregler BBR för energi avsnitt 9:2, Tabell 9:2 A.
4. Hänsyn bör på något vis tas till lokala byggtraditioner där småhus i sten och tegelfasader är vanligt. Dessa hus kommer inte klara föreslagna gränsvärden med nuvarande klimatpåverkan från tegel och murverk. Det finns dessutom detaljplaner som endast tillåter fasader i tegel eller puts vilket kommer skapa problem att uppnå föreslagna gränsvärden.

Med vänliga hälsningar,

David Norrman  
Chef hållbar teknisk utveckling

Lindholmsgruppen AB för Eksjöhus AB