

PM Rotel I (Dnr KS 2019/419)

Kamerabevakning i kollektivtrafiken - ett enklare förfarande (SOU 2019:8)

Remiss från Justitiedepartementet

Remisstid 7 juni 2019

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Som svar på remissen hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.

Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr anför följande.

Ärendet

Kamerabevakning av tunnelbanevagnar och tunnelbanestationer omfattas av ett undantag, det s.k. tunnelbaneundantaget, och i uppdraget har ingått att analysera om det bör införas ett utökat undantag från tillståndsplikten för kamerabevakningen av allmänna transportmedel och stationer.

Utredningen konstaterar att det finns ett långtgående integritetsskydd vid kamerabevakning redan genom dataskyddsförordningen och slutsatsen blir därför att ett utökat undantag från tillståndsplikten bör införas.

Utredningen föreslår att undantag från tillståndsplikt ska gälla för bevakning i ett fordon som används i kollektivtrafik på väg, järnväg, vatten, spårväg eller i tunnelbana.

Vidare ska undantag gälla för bevakning av ett stations-, terminal- eller hållplatsområde avsett för kollektivt resande på väg, järnväg, vatten, spårväg eller i tunnelbana. Var gränserna för ett sådant område går får bedömas i varje enskilt fall utifrån förhållandena på platsen. Platser i direkt anslutning till stationer, terminaler och hållplatser som är avsedda att underlätta för det kollektiva resandet, t.ex. cykel- och bilparkeringar samt passager till och från en sådan plats kan många gånger ingå i ett stations-, terminal- eller hållplatsområde.

Undantagen föreslås gälla om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott. De föreslås också gälla om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller olyckor eller begränsa verkningarna av sådana störningar eller av inträffade olyckor. Stockholms stad har fått utredningen Kamerabevakning i kollektivtrafiken – ett enklare förfarande (SOU 2019:8) på remiss för yttrande.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret finner utredningens förslag väl övervägt i syfte att underlätta kamerabevakning för de avsedda ändamålen men med fortsatt skydd av den personliga integriteten.

Mina synpunkter

Förslaget som utredningen lägger fram är ytterligare en modernisering av lagarna om kamerabevakning. Stockholm växer och med det blir det allt viktigare att vi har en trygg och välfungerande kollektivtrafik. Utredningens förslag ger aktörer på regional och kommunal nivå bättre verktyg för att bidra till trygghetsskapande och brottsbekämpande arbete i kollektivtrafiken och platser i anslutning till kollektivtrafiken. Kamerabevakning är dessutom ett av polisens viktigaste verktyg för bättre brottsupplösning.

Därför ställer jag mig positiv till utredningens förslag, dock med önskemål om förtydligande om den gränsdragning som stadsledningskontorets tjänsteutlåtande betonar.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Som svar på remissen hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.

Stockholm den 25 april 2019

ANNA KÖNIG JERLMYR

Bilaga

Kamerabevakning i kollektivtrafiken – ett enklare förfarande (SOU 2019:8)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Kamerabevakning av tunnelbanevagnar och tunnelbanestationer omfattas av ett undantag, det s.k. tunnelbaneundantaget, och i uppdraget har ingått att analysera om det bör införas ett utökad undantag från tillståndsplikten för kamerabevakningen av allmänna transportmedel och stationer.

Utredningen konstaterar att det finns ett långtgående integritetsskydd vid kamerabevakning redan genom dataskyddsförordningen och slutsatsen blir därför att ett utökad undantag från tillståndsplikten bör införas.

Utredningen föreslår att undantag från tillståndsplikt ska gälla för bevakning i ett fordon som används i kollektivtrafik på väg, järnväg, vatten, spårväg eller i tunnelbana.

Vidare ska undantag gälla för bevakning av ett stations-, terminal- eller hållplatsområde avsett för kollektivt resande på väg, järnväg, vatten, spårväg eller i tunnelbana. Var gränserna för ett sådant område går får bedömas i varje enskilt fall utifrån förhållandena på platsen. Platser i direkt anslutning till stationer, terminaler och hållplatser som är avsedda att underlätta för det kollektiva resandet, t.ex. cykel- och bilparkeringar samt passager till och från en sådan plats kan många gånger ingå i ett stations-, terminal- eller hållplatsområde.

Undantagen föreslås gälla om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott. De föreslås också gälla om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller olyckor eller begränsa verkningarna av sådana störningar eller av inträffade olyckor.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 8 april 2019 har i huvudsak följande lydelse.

Utredningens förslag synes väl övervägt i syfte att underlätta kamerabevakning för de avsedda ändamålen men med fortsatt skydd av den personliga integriteten.

Stadsledningskontoret anser dock att det är oklart hur undantagets tillämpningsområde för stations- eller terminalområde ska kunna avgränsas i förhållande till närliggande offentlig miljö. Enligt utredningen ska t.ex. gångstråk, tunnlar och liknande passager till en plattform eller terminal för på- och avstigning i kollektivtrafiken ingå. Vidare ska parkeringar som ligger i direkt anslutning till en station eller terminal som utgångspunkt ses som en del av stations- eller terminalområdet om de primärt är avsedda för att underlätta för de som åker kollektivt. Framförallt i stadsmiljö kommer det att vara svårt att särskilja en yta där syftet med ytan är det kollektiva resandet från andra ytor som enligt förslaget inte ska omfattas av undantaget vilket enligt stadsledningskontoret kommer att skapa ett stort tolkningsutrymme avseende undantagets omfattning. Under det fortsatta lagstiftningsarbetet bör denna fråga förtydligas.

I övrigt har stadsledningskontoret ingen invändning mot utredningens förslag.