



2023-11-02

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.da@regeringskansliet.se

## Utkast till lagrådsremiss Bättre möjligheter att verkställa frihetsberövanden

Ju2023/02364

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden (nämnden) har anmodats att yttra sig över innehållet i rubricerat utkast till lagrådsremiss.

Nämnden har granskat förslagen främst med utgångspunkt från sin uppgift att ur ett rättssäkerhets- och integritetsskyddsperspektiv utöva tillsyn över viss brottsbekämpande verksamhet.

### Hemliga tvångsmedel i syfte att verkställa påföljd

#### Överskottsinformation

I utkastet anges att till skillnad från bl.a. nämnden görs bedömningen att reglerna om överskottsinformation i den förslagna nya lagen bör ha samma utformning som de regler i rättegångsbalken som trädde i kraft den 1 oktober 2023 (s. 53). Detta är inte en rättvisande återgivning av nämndens yttrande över SOU 2022:50. Enligt vad som framhölls i yttrandet saknas skäl att låta reglerna om överskottsinformation bli mer tillåtande i den föreslagna nya lagen jämfört med vad som gäller inom ramen för en förundersökning. Nämnden anförde emellertid inte att den nya lagen i detta avseende bör bli restriktivare än motsvarande regler i 27 kap. RB.<sup>1</sup>

Nämnden har inte något att invända mot utkastets förslag såvitt avser överskottsinformation.

---

<sup>1</sup> I nämndens yttrande över SOU 2022:50 nämndes i en fotnot att förslaget om överskottsinformation i SOU 2018:61 bereddes i Regeringskansliet. Det var emellertid inte känt för nämnden att regeringen hade för avsikt att gå vidare med förslaget strax efter remitteringen av SOU 2022:50 och att de nya reglerna om överskottsinformation i 27 kap. RB skulle träda i kraft innan det nu aktuella lagstiftningsärendet slutfördes.

## **Sekretess**

Nämnden ser positivt på att frågan om sekretess vid tillämpning av den nya lagen har analyserats och har ingen erinran mot förslaget i denna del.

## **Personuppgiftsbehandling**

I nämndens yttrande över SOU 2022:50 framhölls att det bör analyseras och övervägas om tillämpningsområdet för lagen (2018:1693) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalagens område (polisens brottsdata-lag) behöver utvidgas med anledning av den föreslagna nya lagen.

I utkastet görs bedömningen att tillämpningsområdet för polisens brottsdata-lag inte bör utvidgas till att även avse verkställighet av straffrättsliga påföljder. Det motiveras med att det i lagstiftningsärendet saknas underlag för att be-döma om en sådan utvidgning är lämplig och om den skulle kräva ytterligare följdändringar (s. 59).

Nämnden vidhåller att det bör övervägas om tillämpningsområdet för polisens brottsdatalag behöver utvidgas och anser att det är djupt olyckligt att frågan, som har varit aktuell sedan 2018 (se prop. 2018/19:65), inte tagits om hand i samband med att utkastet till lagrådsremiss nu remitterades.

## **Underrättelse om hemliga tvångsmedel**

Nämnden finner det positivt att det i utkastet förtydligas vad som menas med tvångsmedelsanvändningens avslutande (s. 66) och har, utöver det som anfördes i yttrandet över SOU 2022:50, ingen invändning mot att fristen ska beräknas från slutförandet av verkställighetsåtgärden.

I utkastets författningskommentar anges att begreppet tvångsmedelsanvänd-ningen avser ett visst specifikt tillstånd och tvångsmedel och att om flera hemliga tvångsmedel har använts löper en separat frist för varje tvångsmedel (s. 92). Utredningen definierar i stället begreppet som ett visst specifikt tvångsmedel och nämner alltså inte tillstånd i sammanhanget.<sup>2</sup> Enligt nämnden är det inte helt tydligt om avsikten i utkastet är att göra ett avsteg från utredningens förslag i denna del. För det fall det föreslås att fristen ska löpa från slutförandet av verkställighetsåtgärden avseende ett visst specifikt tillstånd och tvångsmedel bör det i lagrådsremissen förtydligas hur en sådan ordning ska tillämpas när det förekommer flera tillstånd till ett hemligt tvångsmedel och särskilt i en situation där den beslutade tidsperioden förlängs

---

<sup>2</sup> SOU 2022:50 s. 166–167.

genom ett nytt tillstånd till samma tvångsmedel. Vidare bör konsekvenserna av en sådan ordning analyseras närmare.

Avslutningsvis vill nämnden framhålla att det är angeläget att nämnden får en samlad underrättelse för varje enskild.<sup>3</sup> Det är därför önskvärt om regeringen reglerar den frågan i förordning.

---

Detta yttrande har beslutats av Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens ordförande Gunnel Lindberg. Föredragande har varit Viktor Wallén.

Gunnel Lindberg

---

<sup>3</sup> Jfr SOU 2022:50 s. 148.