



## En ny terroristbrottslag (SOU 2019:49)

Säkerhetspolisen ställer sig i huvudsak positiv till förslagen i betänkandet.

Säkerhetspolisen välkomnar införandet av en ny lag som samlat reglerar straffansvaret för terroristbrott samt samröre med en terroristorganisation, finansiering av terrorism, offentlig uppmaning till terrorism, rekrytering till terrorism, utbildning för terrorism och resa i terrorismsyfte.

Säkerhetspolisen ställer sig bakom förslaget om ett ändamålsenligt och förenklat terroristbrott där det objektiva rekvisitet att allvarligt kunna skada *en stat* byts till att avse motsvarande skada för *ett land*, och där ett av de subjektiva rekvisiten ändras och omfattar gärningar som begås med avsikt att injaga allvarlig fruktan hos en befolkning eller en *del av en befolkning* istället för *befolkningsgrupp*. Säkerhetspolisen är positiv till förslaget att alla svenska brott ska kunna betraktas som terroristbrott. Säkerhetspolisen är även positiv till att begreppet terroristorganisation föreslås få en tydlig definition.

Säkerhetspolisen ställer sig positiv till utredningens förslag om förenklingar och kompletteringar av brotten finansiering, offentlig uppmaning, rekrytering, utbildning och resa.

Säkerhetspolisen ställer sig också positiv till förslagen om införandet av en generell straffskärpningsgrund som omfattar alla brott som begås med uppsåt att främja terroristbrott som omfattas av den föreslagna lagen.

Säkerhetspolisen lämnar i övrigt följande synpunkter på betänkandet.

### Regleringen om särskilt allvarlig brottslighet

Utredningen har noga övervägt frågan om möjligheten att utmönstra regleringen om särskilt allvarlig brottslighet, men kommit fram till att regleringen behövs eftersom Sverige annars inte fullt ut uppfyller sina internationella åtaganden. I syfte att göra det straffbara området mer

Datum

2020-03-16

Darienummer

2019-29064-2

förutsägbart och tydligt samt att få regelverket att bli mer användarvänligt, har utredningen dock föreslagit vissa förenklingar av regleringen.

Säkerhetspolisen har förståelse för den bedömning som utredningen gör i frågan, men kan ändå konstatera att svensk terroristbrottslagstiftning, om förslagen antas, även fortsättningsvis blir svår att förstå och tillämpa. Syftet med översynen av lagstiftningen - att föreslå en ändamålsenlig, effektiv och överskådlig reglering - uppnås därför inte fullt ut med föreliggande förslag.

### **Skärpning av straffskalor**

Utredningen har ett uttalat uppdrag enligt direktiven att åstadkomma en höjd straffnivå för brott som omfattas av den straffrättsliga lagstiftningen mot terrorism. I betänkandet anges sammanfattningsvis att de intressen som den straffrättsliga lagstiftningen mot terrorism avser att skydda är av stor vikt och att detta bör återspeglas i straffskalorna för de olika brottstyperna. Utredningen skriver vidare att utvecklingen över tid har varit sådan att det finns anledning att se allvarigare på terroristbrottslighet än tidigare och att detta inte minst gäller den terroristbrottslighet som i straffrättsligt hänseende många gånger motsvarar förberedande eller planerande gärningar enligt reglerna i 23 kap. brottbalken. Utredningen menar dock att viss försiktighet är påkallad vid förändringar av de befintliga straffskalorna eftersom det befintliga lagföringsunderlaget är begränsat.

Säkerhetspolisen instämmer med utredningens beskrivning av terrorismens utveckling och behovet att förstärka det straffrättsliga skyddet mot terrorism ytterligare. Säkerhetspolisen välkomnar också den höjning av straffskalorna som utredningen föreslår, men anser att förslagen präglas av en alltför stor försiktighet.

Straffskalorna är ett mycket viktigt signalvärde för hur allvarlig en viss typ av brottslighet ska anses vara och har en stor betydelse för den avskräckande effekten av brottsligheten. Vid en jämförelse med övriga europeiska länder har Sverige, även med hänsyn tagen till föreliggande förslag, relativt låga straffsatser för terroristbrottslighet, vilket medför en påtaglig risk att Sverige kan komma att ses som en fristad för våldsbejakande extremister.

Den föreslagna höjningen av maximistrafpen för brott av normalgraden i den föreslagna lagen kommer enligt Säkerhetspolisens mening inte i praktiken att leda till någon straffskärpning vid straffmätningen. För att få en reell effekt av en straffskärpning anser Säkerhetspolisen att en höjning även av minimistrafpen för brott av normalgraden bör övervägas.

Sammanfattningsvis och mot bakgrund av vad som angivits ovan hade Säkerhetspolisen gärna sett att utredningen lämnade mer kraftfulla förslag avseende skärpningen av terroristbrottslighetens straffskalor.

Datum

2020-03-16

Diarienummer

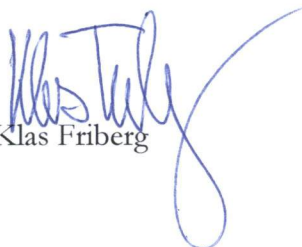
2019-29064-2

**Universell jurisdiktion**

Säkerhetspolisen välkomnar utredningens förslag om att domsrättsregleringen ska samlas i de allmänna bestämmelserna om domsrätt i brottsbalkens andra kapitel och att det ska föreskrivas universell jurisdiktion över samtliga brott enligt den föreslagna terroristbrottslagen.

Säkerhetspolisen bedömer dock att förslaget kan komma att innebära ett ökat antal förundersökningar och därigenom leda till en viss ökning av Säkerhetspolisens kostnader. I dagsläget är det svårt att precisera en sådan kostnadsökning, men Säkerhetspolisen avser att nog följa konsekvenserna för myndigheten och vid behov återkomma i frågan.

Remissvaret har beslutats av säkerhetspolischefen Klas Friberg. I den slutliga handläggningen av beslutet har biträdande säkerhetspolischefen Charlotte von Essen och chefsjuristen Per Lagerud deltagit. Verksjuristen Charlotte Hakelius har varit föredragande.



Klas Friberg



Charlotte Hakelius