



Länsstyrelsen  
Norrbotten

Yttrande

1 (3)

Datum  
2024-05-30

Diarienummer  
5151-2024

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se

## Rätt frågor på regeringens bord - en ändamålsenlig regeringsprövning på miljöområdet, del 1 och 3

Er beteckning: KN2024/00755 SOU 2024:11

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Norrbotten är positiva till att en utredning har genomförts för när regeringen ska vara prövningsinstans på miljörådet eller inte.

Länsstyrelsen instämmer i förslaget att regeringen inte längre ska pröva överklagade beslut enligt 7 kap. miljöbalken utan att det i stället ska överklagas till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsen instämmer också i förslaget att beslut enligt terrängkörningslagstiftningen ska överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Däremot ser Länsstyrelsen en risk med en komplettering i lagstiftningen som möjliggör undantag från kravet på specifika miljöbedömningar. Risken vi ser är att den kan komma att nyttjas i stora projekt där en specifik miljöbedömning är särskilt viktig för att kunna bedöma vilka konsekvenser ett projekt får.

### 4.2.1 Beslut om områdesskydd ska överklagas till domstol i stället för till regeringen

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

Det sättet ger en tydlighet då det vanligtvis är rättsverkan mot enskild som överklagan gäller och förhoppningsvis kan det också leda till en kortare handläggningstid av ärendena. Det är även bra att prövningsinstansen ska kunna lämna över ärenden av principiell natur eller som är särskilt viktiga. Det ger en tydlighet att rättsverkan mot enskilda prövas av domstol, liksom i andra liknande ärenden. Däremot kan vissa nationellt viktiga avgöranden prövas av

regeringen och det finns även fortsatt möjlighet att ge politisk riktning på arbetet med områdesskydd.

#### 4.2.1 Mark- och miljödomstol ska pröva överklagade beslut om områdesskydd

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

Det gör att liknande ärenden prövas av samma instans som också har möjlighet att upprätthålla god kompetens i sakfrågorna.

Det skulle inte vara lämpligt att prövningen läggs på förvaltningsmyndigheterna, som till exempel Naturvårdsverket, eftersom de är rådgivande till Länsstyrelsen i arbetet med områdesskydd och fördelar vår budget för markåtkomst.

Det är viktigt att tillräckliga resurser tilldelas Mark- och miljödomstolarna så att prövningen av överklagade områdesskydd eller övriga ärenden hos domstolarna inte blir längre än vad den är i dag, utan hellre att handläggningstiden kan kortas ner.

#### 5.2.1 Beslut enligt terrängkörningslagstiftningen ska överklagas till domstol

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

#### 5.2.2 Överklagande ska ske till allmän förvaltningsdomstol

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

Vi instämmer också i bedömningen att den allmänna forumregeln i 14 § andra stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar ska gälla. Det är viktigt att överprövande instans har mycket god sakkunskap om lokala och regionala förhållanden som till exempel rennäring, lokalbefolkningens friluftsliv och besöksnäring.

#### 10.3 Utredningens förslag om att införa möjlighet till undantag enligt artikel 1.3 och 2.4 i MKB-direktivet

Länsstyrelsen ser en risk när det gäller undantag från kravet på specifika miljöbedömningar.

Även om skrivningen är snäv kan tillämpningen komma att vidgas och i slutändan komma att utnyttjas av stora projekt där en specifik miljöbedömning är särskilt viktig för att kunna bedöma konsekvenserna för människors hälsa och miljön. Det är viktigt att undantag tillämpas restriktivt.

### 10.3.4 En ansökan om undantag ska ges in till länsstyrelsen som med eget yttrande ska överlämna ansökan till regeringen för prövning

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

Vi instämmer även i utredningens bedömning att länsstyrelsen är väl lämpad att göra en bedömning huruvida uppgifterna i en ansökan om undantag är tillräckliga eller om de behöver kompletteras för att kunna pröva en ansökan om undantag i sak. Detsamma gäller bedömningen att länsstyrelsen är väl lämpad att göra en bedömning av om förutsättningarna för undantag är uppfyllda och om det i det enskilda fallet finns skäl, och i övrigt är lämpligt, att besluta om ett undantag.

### 10.4.4 Ärenden om tillstånd ska handläggas av miljöprövningsdelegationen eller regeringen

Länsstyrelsen instämmer i förslaget.

Vi instämmer även i utredningens bedömning att miljöprövningsdelegationen både har kapaciteten och även i övrigt är lämpad att handlägga tillståndsärenden efter beslut om undantag, samt att det bör vara den miljöprövningsdelegation inom vars prövningsområde verksamheten i huvudsak bedrivs eller avses att bedrivs som handlägger tillståndsärendet.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Lotta Finstorp med Mary Agrér som föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Miljö Eva Sundin medverkat.