

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: ewa.bergwall@
regeringskansliet.se

KN2024/00755

Betänkandet Rätt frågor på regeringens bord – en ändamålsenlig regeringsprövning på miljöområdet, del 1 och 3 (SOU 2024:11)

Förvaltningsrätten i Stockholm konstaterar att utredningens förslag i huvudsak påverkar förvaltningsdomstolarnas verksamhet på så sätt att beslut enligt 10, 15 och 16 §§ terrängkörningsförordningen (1978:594) ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol (se föreslagen bestämmelse 3 b § terrängkörningslagen [1975:1313] och följdändringar i den aktuella förordningen).

Förvaltningsrätten har följande synpunkter.

Överklagande av beslut enligt terrängkörningsförordningen

Förslaget är att beslut av en förvaltningsmyndighet eller kommun enligt 10, 15 och 16 §§ terrängkörningsförordningen ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Redan i dag kan vissa beslut på detta område överklagas till förvaltningsdomstol. Förvaltningsrätten har därför inte i sig någon invändning mot att utredningen föreslår förvaltningsdomstolarna som överinstans, men har följande kommentarer.

Utredningens förslag kan förväntas leda till att normbeslut överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Det skulle vara en principiell förändring att normbeslut på detta sätt kan överklagas till domstol, vilket i sig kan ifrågasättas. Förvaltningsrätten anser vidare att den föreslagna förändringen kan medföra oklarheter om vad domstolens prövning innefattar samt i vad mån domstolen har möjlighet att upphäva eller ändra överklagade normbeslut.

Förvaltningsrätten ser även behov av ett förtydligande av hur domstolens prövning förhåller sig till regeringens möjlighet att ändra eller upphäva föreskrifter som beslutats av en myndighet som har använt sin delegerade normgivningsmakt och där regeringen anser att föreskrifterna har fått ett önskat eller felaktigt innehåll.

Förvaltningsrätten önskar också att domstolarna får ytterligare vägledning från lagstiftaren när det gäller frågan om talerätt i denna del.

Förvaltningsrätten anser således att dessa frågor behöver övervägas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Övriga delar i betänkandet

Förvaltningsrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inga synpunkter på innehållet i betänkandet i övrigt.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Maria Eka efter föredragning av föredragande juristen Alicia Karlsson.

Maria Eka

Alicia Karlsson