

## Yttrande

N2015/2191/J

2015-06-18

### **Remiss Näringsdepartementet SOU 2015:15 ”Attraktiv, innovativ och hållbar – strategi för en konkurrenskraftig jordbruks- och trädgårdsnäring” djurområdet**

Svenska Djurskyddsföreningen har beretts möjlighet att yttra sig över konkurrentkraftsutredningens slutbetänkande och våra utgångspunkter i detta är djurskyddsperspektivet.

#### **Sammanfattning av synpunkter**

- Svenska Djurskyddsföreningen (SDF) är positiv till att man i utredningen betonar att Sverige har en god djurhållning och en låg antibiotikaanvändning och att Sverige i högre grad ligger före andra länder när det gäller djurskyddslagstiftning. Med hänsyn till det, anser SDF att det är viktigt att man i en långsiktig livsmedelsstrategi behåller den nivån.
- SDF håller med utredningen om att animalieproduktionen har en stor betydelse för svensk ekonomi men vi anser inte att ett gott djurskydd och en god djurvälstånd enbart skulle vara kostsamt för lantbrukaren. Då det är viktigt men svårt att beräkna, om ett gott djurskydd och en god djurvälstånd inte är enbart en kostnad utan kan ge vinst, stödjer SDF ekonomiskt ett pilotprojekt på SLU ” God djurvälstånd – vinster för lantbrukare och samhälle”.
- Svenska medborgare bryr sig om djurskydd (86 % ansåg att djurskydd var viktigt, Mac Gregor et al 2011) och de har ett stort förtroende för myndigheter och svensk djurskyddslagstiftning. SDF anser att om vi sänker djurskyddsnivån genom att anpassa lagstiftningen till EU nivå kommer det förtroendet att rubbas och i slutändan kan det påverka konsumentens val att välja svenskt.
- Djurskyddsarbete ska vara förebyggande och SDF ser inte positivt på utredningens förslag om att Jordbruksverket bör utreda möjligheten att ta bort det obligatoriska kravet på förprovning. Vi anser att förprovning, som dessutom är avgiftsfri, är en service till djurägaren och är en förebyggande djurskydds- och djurhälsoåtgärd.
- SDF anser att konkurrentkraftsutredningen har ett tydligt producentperspektiv och vi tycker att det är viktigt att djurskydd, konsument- och miljöaspekterna tydligt involveras i det framtida arbetet med en svensk livsmedelsstrategi.

#### **4.3 Djurskydd**

1. SDF anser att det är bra att regeringen vill driva på en skärpt EU-lagstiftning på djurskyddsområdet och att man vill verka för en likvärdig tillämpning av lagstiftningen på EU-nivå. SDF vill dock trycka hårt på att en likvärdig tillämpning av lagstiftningen på EU-nivå inte innebär att man sänker kraven i den egna djurskyddslagstiftningen utan vägen att gå är att verka för att lyfta EU-nivån. Ett starkt djurskydd är ett mervärde som svenska medborgare är beredda att betala mer för. Ett gott djurskydd bidrar till en god djurhälsa och därmed ett minskat behov av antibiotika användning. Minskad antibiotika användning minskar i sin tur risken för antibiotikaresistens vilket är ett hot mot djur- och folkhälsan.

2. SDF anser att en översyn av Djurskyddslagstiftningen med angivna målen, en ökad målstyrning, minskad detaljeringsgrad och ökad flexibilitet kan riskera en urholkning av lagstiftningens intension. Framför allt ett gott djurskydd med god djurhälsa om uppmärksamheten skall läggas på regler kring byggnation och beteskra. SDF anser att nuvarande regelverk med krav på byggnationer och beteskra är två punkter som verkligen gynnar gott djurskydd och god djurhälsa, vilket i sig genererar ett bra ekonomiskt utbyte. Vi ser ingen anledning att ändra nuvarande lagstiftning.

3. SDF ser positivt på förslaget om att tillsätta ett vetenskapligt råd är bra, förutsatt att djurskyddsintresset inte åsidosätts för en ekonomisk vinning. Ekonomin får aldrig styra på sådan sätt att djurskyddet blir lidande.

4. SDF samtycker i frågan om att Jordbruksverket och Länsstyrelserna skall öka samordningen av djurskyddskontrollerna så att lika fall bedöms på samma sätt. Vidare anser vi, att för att detta skall kunna fungera krävs, att Länsstyrelserna som tillsynsorgan ges tillräckliga resurser för att utbilda personal, ha tillräckligt personalstyrka och för att kunna utföra kontrollerna i den omfattning som kan komma att krävas detta för att en ökad rättsäkerhet skall uppnås.

5. Att ta bort kraven om den obligatoriska förprovningen för ny och ombyggnation ser SDF som en olycklig åtgärd. Avsikten med Förprovningen är att ge råd inför en tänkt byggnation för att minimera riskerna för felaktigheter. Företagaren själv, har i många fall inte den djupa kunskap som krävs för att planera, projektera och bygga på ett, ur djurskyddshänseende, korrekt sätt. Ekonomin kan komma att styra för mycket. Riskerna med detta kan i slutänden bli att företagaren får krav på dyra och omfattande ombyggnationer vid en senare inspektion.

Lillemor Wodmar  
Generalsekreterare  
Svenska Djurskyddsföreningen