

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm

Vår referens

Dnr

2024-05-16

Catharina Bildt Grape

Ju2024/00372

## Remissyttrande gällande betänkandet Nya regler för arbetskraftsinvandring m.m. (SOU 2024:15)

Företagarna är Sveriges största medlemsorganisation för företagare och företrädare i huvudsak små och medelstora företag inom privat sektor med 60 000 medlemmar. Många branscher finns representerade och medelantalet anställda per företag är 4–5 personer. Företagarna har fått möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande. Nedan följer våra synpunkter.

### Kort om utredningens förslag

Utredningen föreslår bland annat att:

- Det nuvarande kravet på god försörjning för att ett arbetstillstånd ska beviljas ska ersättas med ett krav på att lönen ska uppgå till minst medianlön.
- Lönekravet inte ska gälla yrken där det bedöms finnas behov som inte kan tillgodoses med arbetskraft i Sverige eller yrken där det bedöms finnas behov som inte kan tillgodoses med arbetskraft i en viss del av Sverige. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om undantag från lönekravet.
- För de yrken som undantas ska lönen minst uppgå till den lägsta månadslön som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen.
- Regeringen ska få meddela föreskrifter om att vissa yrken får uteslutas från möjligheten att beviljas arbetstillstånd enligt 6 kap. 2 § UtLL. De yrken som utredningen inledningsvis föreslår ska uteslutas är personlig assistent och bärplockare.
- Anmälningsskyldighet införs för arbetsgivare vilket innebär att arbetsgivare ska vara skyldig att anmäla till Migrationsverket om anställningen upphör eller om anställningen aldrig tillträds.
- Systemet med spårbyte avskaffas, vilket innebär att möjligheten för den som fått avslag på sin asylansökan men som haft arbete i Sverige inte ska kunna ansöka om arbetstillstånd inifrån landet.

- Heltäckande sjukförsäkring kommer vara krav för att beviljas arbetstillstånd.
- Avgiften för den arbetsgivare som har en person anställd som inte har rätt att vistas eller arbeta i Sverige höjs från ett prisbasbelopp till ett och ett halvt prisbasbelopp.
- Införa åtgärder för att främja högkvalificerad arbetskraftsinvandring, bland annat förlängd tillståndstid för EU-blåkort och undantag från föreslaget lönekrav för utlänningar som har uppehållstillstånd för forskning, studier m.m.
- Övergångsregler ska gälla under en övergångsperiod om tolv månader från det datum de nya reglerna träder i kraft. Lönekravet ska under denna period inte gälla förlängningsansökningar. En ansökan om förlängning ska registreras hos Migrationsverket senast ett år från det datum de nya reglerna träder i kraft.

## Sammanfattning av Företagarnas synpunkter

- Företagarna avstyrker utredningens förslag om krav på lön som uppgår till minst medianlön för arbetskraftsinvandring.
- Företagarna avstyrker förslaget om att undanta vissa yrkesgrupper där det bedöms finnas behov av arbetskraft som inte kan tillgodoses i Sverige. Därmed avstyrker Företagarna även utredningens förslag om att Migrationsverket och Arbetsförmedlingen ska lämna förslag om vilka yrken som ska undantas.
- Företagarna anser att utredningens förslag om lönenivå vid undantag från lönekrav, dvs. lägsta månadslön som följer svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen, ska vara huvudregel och gälla all arbetskraftsinvandring.
- Företagarna avstyrker utredningens förslag om att exkludera vissa yrkesgrupper från möjligheten att beviljas uppehållstillstånd för arbete.
- Företagarna avstyrker förslaget om att höja den särskilda avgiften.
- Företagarna avstyrker förslaget om att avskaffa systemet med spårbyte.
- Företagarna tillstyrker förslaget om att införa en anmälningsplikt till Migrationsverket om anställningen upphör eller aldrig tillträds.
- Företagarna tillstyrker utredningens förslag att:
  - o Förlänga tillståndstiden för EU-blåkort,
  - o Nyfödda barn till innehavare av vissa EU-relaterade tillstånd ska få ansöka om uppehållstillstånd i Sverige,
  - o Utöka möjligheten att få ansöka om uppehållstillstånd för forskning och studier på forskarnivå från Sverige,
  - o Undantag för personer som har uppehållstillstånd för forskning, studier m.m. från föreslaget lönekrav,

- Undantag för vissa legitimerade yrken inom sjukvården från föreslaget lönekrav.
- Företagarna anser att de arbetstillstånd som beviljats innan de nya reglerna träder i kraft, undantas kraven på lönevillkor vid en ansökan om förlängning. Lönekrav för redan beviljade arbetstillstånd ska fortsatt vara kollektivavtalsmässiga villkor eller branschpraxis, dvs. samma villkor som förelåg då arbetstillståndet beviljades, och inte vara tidsbegränsat.

## Generella kommentarer till utredningens förslag

- Frågan om arbetskraftsinvandring är viktig för Företagarnas medlemmar. Små och medelstora företag i Sverige uppger år efter år att deras största hinder för att växa är brist på rätt kompetens. Möjligheten att hitta rätt kompetens i andra länder utanför EU är därför av stor vikt. Företagarna vill också särskilt notera att medelantalet anställda hos medlemsföretagen är 4–5 personer per företag. Det innebär att varje person har en nyckelroll och det är avgörande att hitta rätt kompetens för att företaget ska fungera.
- Företagarna understryker att det är företagets behov av kompetens som måste avgöra vem som ska beviljas tillstånd som arbetskraftsinvandrare. Vad som avses med högkvalificerad arbetskraft kan inte enbart definieras av lönenivå. Inom många yrken finns behov av högkvalificerad och specialiserad yrkeskompetens, till exempel inom vissa hantverksyrken, där lönenivån inte når upp till utredningens förslag.
- Företagarna anser att utredningens förslag om att lönekravet för arbetskraftsinvandrare ska uppgå till medianlönen är orimligt och kommer påverka många små och medelstora företag negativt. Företagarna har i tidigare remissvar presenterat ett förslag om att nivå för lönekrav måste baseras på yrke och bransch. Det är rimligt att den som arbetskraftsinvandrar och arbetar inom en viss bransch och ett visst yrke har samma lönenivå som i Sverige, dvs. kollektivavtalsnivå eller motsvarande branschpraxis.
- Företagarna anser inte att ett höjt försörjningskrav är ett effektivt sätt att komma åt missbruk inom systemet för arbetskraftsinvandring. För att stävja missbruk krävs en rad andra åtgärder som att förbättra informationsutbyte mellan myndigheter, öka kontrollerna och förbättra myndighetssamverkan.
- Företagarna anser att resonemang om att använda befintlig arbetskraft till yrken som med nya regler inte kommer möjliggöra arbetskraftsinvandring är förenklat. Om den arbetskraft som idag står utanför arbetsmarknaden ska kunna komma i arbete krävs många olika insatser, inte minst fungerande yrkesutbildningar, gärna i kombination med yrkesinriktade språkutbildningar. Det är inte rimligt att de företag som står för Sveriges jobbtillväxt ska bära kostnaden för många års misslyckad integrations- och arbetsmarknadspolitik. Att strama åt tillgången till utländsk arbetskraft när det inte finns en fungerande kompetensförsörjning för svenska företag är mycket olyckligt.

## Specifika synpunkter

### Lönekrav som villkor för arbetstillstånd

#### *Huvudregel medianlön för arbetstillstånd*

Utredningen har, på uppdrag av regeringen, lagt fram ett förslag där huvudinriktningen är att för att uppnå god försörjning ska den som beviljas arbetstillstånd i Sverige ha en lön som minst uppgår till motsvarande medianlön vid ansökningstillfället. Rådande nivå för medianlönen är 34 200 kr. Företagarna är mycket kritiska och avstyrker förslaget då det kommer att påverka många företag och branscher negativt.

Under lång tid har det största tillväxthindret för små företag varit att de inte hittar rätt kompetens. Samtidigt har fyra av fem jobb skapats i små och medelstora företag. För att svenska företag ska kunna växa och skapa fler arbetstillfällen behöver de anställa rätt kompetens. Företag som inte hittar rätt kompetens i Sverige eller i EU har löst kompetensbristen via arbetskraftsinvandring från länder utanför EU. Den möjligheten försvinner nu för de företag och branscher som har en lönenivå som understiger 34 200 kr. Företagarna ser med stor oro på utredningens förslag och vill särskilt peka på ett par försvårande faktorer för Sveriges jobbskapande företag:

- *Den svenska modellen* bygger på att arbetsmarknadens parter kommer överens om lön och villkor. Det finns således fastslagna lönenivåer inom olika branscher och yrken genom antingen kollektivavtal eller branschpraxis. Utredningens förslag innebär att krav om minimilön för arbetskraftsinvandring kommer beslutas på politisk nivå. Detta är ett avsteg från den svenska modellen som får direkt effekt på övrig arbetskraft. Om en arbetsgivare tvingas höja lönen för en medarbetare på grund av dessa nya lönekrav, kommer det påverka lönenivån för övriga medarbetare. I förlängningen blir det ohållbart för arbetsgivaren. Som en ytterligare konsekvens av detta kommer regeringen med utredningens förslag slå fast att medianlönen är god försörjning, och att en lön som understiger 34 200 kr uppnår inte kravet för god försörjning. Medianlön är den mittersta lönen i en grupp löner som sorterats i storleksordning från den lägsta till den högsta vilket skulle innebära att hälften av alla löntagare i Sverige inte kommer anses ha en god försörjning. Det är en orimlig hållning.
- *Felaktigt fokus på högkvalificerad arbetskraft* – utredningen har haft i uppdrag att främja högkvalificerad arbetskraft. Företagarna vill understryka att få företag frivilligt skulle gå igenom den långa och ofta administrativt krångliga processen med att ansöka om arbetstillstånd för lågkvalificerad arbetskraft. Resonemanget att koppla hög kvalifikation till hög lön är fel och riskerar få långtgående konsekvenser. Ett exempel är startupföretag där utländsk expertkompetens ofta behövs. I innovativa startupföretag finns i regel inte möjlighet att erbjuda lön som motsvarar 34 200 kr, däremot kan andra incitament erbjudas som personaloptioner och delägarskap vilket kan bli lönsamt på sikt. Branschorganisationen Swedish Incubators & Science Parks uppskattar att andelen arbetskraftsinvandrare i dessa företag uppgår till ca 30 procent. Utan tillgång till utländsk kompetens tvingas dessa företag bort från den svenska marknaden. Det är mycket olyckligt både på kort och lång sikt då Sverige riskerar gå miste om nya innovativa företag, nya arbetstillfällen och även skatteintäkter.

## Undantag från lönekrav

### *Lönenivå vid undantag*

Utredningen föreslår att lönekravet inte ska gälla yrken där det bedöms finnas behov som inte kan tillgodoses med arbetskraft i Sverige eller yrken där det bedöms finnas behov som inte kan tillgodoses med arbetskraft i en viss del av Sverige. För de yrken som undantas ska lönen minst uppgå till den lägsta månadslön som följer av svenska kollektivavtal eller praxis inom yrket eller branschen.

Företagarna avstyrker förslaget om undantag för lönekrav. Företagarna betonar att vi anser att utredningens förslag till undantag bör vara huvudregeln. Företagarna anser att ett rimligt lönekrav för utländsk arbetskraft ska utgå från kollektivavtal eller branschpraxis för respektive yrke. Företagarna ser det som djupt problematiskt att företag kommer att ges olika villkor för att driva sin verksamhet vilket inte är förenligt med näringsfriheten.

Näringsfriheten är en grundlagsfäst rättighet som fastslås i Regeringsformen, 2 kap. 17 §: "Begränsningar i rätten att driva näring eller utöva yrke får införas endast för att skydda angelägna allmänna intressen och aldrig i syfte enbart att ekonomiskt gynna vissa personer eller företag." Näringsfriheten är grundläggande för ett vitalt och starkt företagarklimat. Givet den uppkomna situationen på svensk arbetsmarknad där rätt kompetens är en bristvara är det anmärkningsvärt att företagen är de som får betala priset för politiska misslyckanden. Om företagen kunde anställa kompetens i Sverige skulle de göra det. Med utredningens förslag kommer vissa yrken och branscher att beviljas undantag och andra kommer att nekas undantag. Utmaningen ur ett företagsperspektiv är att bedömningen av företagets kompetensbehov kommer baseras på myndigheters bedömning och inte företagets. Givet mångfalden av verksamheter som representeras hos Företagarnas medlemmar med behov av utländsk arbetskraft kan konstateras att utredningens förslag med hög sannolikhet kommer gynna vissa företag på bekostnad av andra. Detta är varken önskvärt eller gynnsamt ur ett företagsperspektiv.

## Beslut om undantag

Utredningen föreslår att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om undantag från lönekravet. Utredningen lämnar två alternativa förslag. Enligt det första förslaget ska Migrationsverket årligen ta fram förslag på yrken som bör undantas till regeringen och Arbetsförmedlingen ska bistå Migrationsverket med förslag på yrken där det finns behov av arbetskraft som inte kan tillgodoses i Sverige. Enligt det andra förslaget ska Migrationsverket i samråd med Arbetsförmedlingen årligen besluta om förteckningen över yrken där det finns behov av arbetskraft som inte finns i Sverige. I bägge förslagen ska Arbetsförmedlingen ge sammanslutningar av arbetsgivare respektive arbetstagare samt andra aktörer tillfälle att yttra sig. Företagarna anser att beslutet ska fattas av arbetsgivaren, inte av myndigheter, och avstyrker därför bägge förslagen.

### *Undantag på årlig basis*

För att kunna driva och växa en verksamhet behöver företag möjlighet till långsiktig planering. Att, som utredningen föreslår, fatta beslut på årlig basis fungerar inte ur ett företagsperspektiv. Processen att söka arbetstillstånd för arbetskraftsinvandrare är redan administrativt krånglig och tar lång tid; inte sällan uppgår Migrationsverkets handläggningstid till 18 månader vilket innebär att en prövning på årlig basis inte ens är genomförbar av den myndighet som ska besluta om undantag. Utöver företagets behov av långsiktig planering finns inget som talar för att den kompetensbrist som råder i

Sverige kommer ändras från ett år till ett annat. Beslut om undantag behöver fattas på minst tre års basis. Till detta kan även adderas att de yrkesprognoser som tas fram av Arbetsförmedlingen baseras på en tre års period vilket också styrker behovet av längre prognoser.

#### *Bedömningsgrund för beslut om undantag*

I utredningen framgår att undantag från lönekravet ska kunna göras för att undvika kompetensbrist. Utredningen för ett resonemang kring när arbetsbrist anses råda (när efterfrågan är större än utbudet) men konstaterar att: ”Det finns dock ingen absolut gräns för hur pass stor skillnaden mellan utbud och efterfrågan ska vara för att man ska anse att det råder brist på arbetskraft.”<sup>1</sup> Utredningen konstaterar vidare ”att vissa arbetsgivare har rekryteringsproblem behöver inte heller betyda att det finns någon egentlig arbetskraftsbrist inom yrket eller i regionen.”

Gränsdragningen mellan vad som är ”arbetskraftsbrist” och ”svårt att rekrytera” är inte uppenbar men kommer vara avgörande för vilka yrken som beviljas undantag från lönekravet. Företagarna anser att arbetsgivarens bedömning måste väga tyngst i detta avseende. Företagarna anser även att, om undantag görs, måste regionala skillnader (som lön, levnadsförhållanden, efterfrågan på arbetskraft etc.) beaktas liksom att yrkesgrupper med färre än 3000 anställda inkluderas. För det fall regeringen går vidare med utredningens förslag är det av största vikt att den myndighet som får i uppdrag att föreslå undantag även åläggs att ge små och medelstora företag som använder arbetskraftsinvandring möjlighet att yttra sig över förslagen.

#### *Myndighet med ansvar för beslut om undantag*

Företagarna konstaterar ovan att utredningens förslag om undantag borde vara huvudregel. Om regeringen går vidare med utredningens förslag i denna del kommer beslut om vilka yrken och branscher som beviljas undantag att vara mycket viktigt för företagen. Den eller de myndigheter som åläggs ansvar för att föreslå undantag måste ha god kännedom om och nära kontakt med representanter för små och medelstora företag. Här ser Företagarna en stor risk i att lägga detta ansvar på Migrationsverket och Arbetsförmedlingen då bägge dessa myndigheter har mycket lågt förtroende hos Företagarnas medlemmar. Myndigheterna hamnar i botten av Företagarnas senaste myndighetsranking från 2023, där nio myndigheter rankats i kategorierna Förtroende, Service och bemötande, Handläggningstider och E-tjänsternas användarvänlighet.<sup>2</sup> I samtliga kategorier hamnar Migrationsverket på sista plats, tätt följt av Arbetsförmedlingen. Många av Företagarnas medlemmar har lågt förtroende för dessa myndigheter och vänder sig inte till Arbetsförmedlingen då de ska rekrytera. Det innebär att Arbetsförmedlingen ofta saknar kontakt med små och medelstora företag och därmed inte känner till företagets behov av att anställa.

Företagarna understryker att vi inte vill se en lösning med undantag men om regeringen går vidare med förslaget bör Tillväxtverket få i uppdrag att i samråd med företag, branschorganisationer och arbetsmarknadens parter ta fram förslag på yrken som bör undantas från lönekravet.

<sup>1</sup> SOU 2024:15, s 107

<sup>2</sup> <https://www.foretagarna.se/politik-paverkan/rapporter/2023/myndighetsranking-2023/>

### **Övergångsregler för redan beviljade arbetstillstånd**

Arbetstillstånd för arbetstagare som befinner sig hos svenska arbetsgivare på laglig grund med gällande villkor, dvs. uppbär lön och villkor som motsvarar kollektivavtal eller branschpraxis ska inte omfattas av förslaget med lönekrav. De arbetsgivare som har arbetskraft med legala tillstånd har redan avsatt betydande tid och pengar för att hitta arbetskraft. Dessa företag skulle drabbas retroaktivt av att nya regler infördes och en sannolik konsekvens är att de även inte kan behålla arbetskraften. Om regeringen går vidare med förslag om lönekrav som motsvarar medianlön bör de nya reglerna endast omfatta nya ansökningar om arbetstillstånd som kommer in efter det datum då den nya lagstiftningen träder i kraft. Alla förlängningsärenden avseende arbetstillstånd som beviljats innan de nya reglerna träder i kraft ska inte omfattas av lönekravet. Lönekrav för redan beviljade arbetstillstånd ska fortsatt vara kollektivavtalsmässiga villkor eller branschpraxis, dvs. samma villkor som förelåg då arbetstillståndet beviljades, och inte vara tidsbegränsat.

Företagarna avstyrker utredningens förslag om övergångsregler vad gäller förlängningsärenden av redan beviljade arbetstillstånd.

### **Yrken som får uteslutas**

Utredningen föreslår att vissa yrken får uteslutas från möjligheten att beviljas arbetstillstånd enligt 6 kap. 2 § UtlL. De yrken som utredningen inledningsvis föreslår ska uteslutas är personlig assistent och bärplockare.

Att motverka missbruk och utnyttjande av systemet med arbetskraftsinvandring är av största vikt för att systemet ska uppbära legitimitet. Företagarna anser dock att det är de kriminella inslagen som ska bekämpas snarare än att utesluta hela yrkesgrupper. I slutbetänkandet "Ett förbättrat system för att motverka arbetskraftsexploatering" (SOU 2021:88), finns en rad förslag, såsom att kriminalisera handel med arbetstillstånd, förbättra informationsutbyte mellan myndigheter, öka kontrollerna och förbättra myndighetssamverkan som regeringen bör gå vidare med.

Vad gäller bärplockning är det en bransch som har speciella förutsättningar och därmed bör hanteras därefter. Bärplockning sker under en viss tid på året. De bärplockare som kommer till Sverige återvänder i normalfallet till sitt hemland och är därför endast i Sverige under en begränsad tid. Plockning av vilda bär är skattefritt i Sverige och konkurrerande länder. Utredningens förslag om att bärplockning ska omfattas av säsongsarbetsdirektivet innebär att arbetsgivaren måste betala arbetsgivaravgift vilket i sin tur medför att kostnaderna blir för höga för att bedriva verksamheten. Många livsmedelsföretag, och även andra företag i Sverige, använder svenska bär i sin produktion och kommer att drabbas när många bärplockarföretag inte kommer att kunna fortsätta bedriva sin verksamhet.

En ytterligare aspekt som måste tas i beaktande är de konsekvenser utredningens förslag medför för bärplockningen och allemansrätten i Sverige. Under många år har det pågått ett arbete med att främja seriösa företag inom bärplockning: företag som efterfrågar bättre kontroll och att villkor för att lön, bostad, arbetsvillkor etc. uppfylls. Detta arbete innebär förbättringar för alla inblandade. Om utredningens förslag blir verklighet finns en överhängande risk att bärplockning snabbt kommer återgå till att bli en osäker verksamhet med utnyttjande av arbetskraft samt stor kontanthantering. Det innebär en ökad risk för kriminella inslag med arbetslivskriminalitet och felaktigt nyttjande av allemansrätten med tärtläger, nedskräpning etc. som följer av oseriösa arbetsgivare.

Företagarna avstyrker utredningens förslag om att vissa yrken får uteslutas från möjligheten att beviljas arbetstillstånd.

### **Behåll möjligheten till spårbyte**

Utredningen föreslår att systemet med spårbyte avskaffas, vilket innebär att möjligheten för den som fått avslag på sin asylansökan men som haft arbete i Sverige inte ska kunna ansöka om arbetstillstånd inifrån landet. De senaste åren har utlänningslagen genomgått stora förändringar i syfte att strama åt migrationspolitiken och minska antalet asylsökande. Som ett led i detta beviljas personer som ansöker om asyl och som anses ha rätt till skydd temporära uppehållstillstånd, oftast i två år. Ett temporärt uppehållstillstånd kan förlängas efter två år om personen fortsatt har skyddsskäl.

Att komma i arbete och klara sin egen försörjning är viktigt ur flera aspekter, både för individen och samhället. Att främja nyanlända personers etablering på arbetsmarknaden är därför centralt. Den företagare som anställer en nyanländ person gör ofta en stor insats kopplat till utbildning, språkkunskaper och att lära känna svensk arbetsmarknad. Ur företagets perspektiv är detta en långsiktig investering i de personer de tror på. Om möjligheten till spårbyte försvinner finns inga möjligheter för den person som ansträngt sig och kommit i arbete att stanna om det temporära uppehållstillståndet inte förlängs. Detta sänder helt fel signaler både till den som är nyanländ och arbetsgivaren. Att personer kommer i arbete och klarar sin försörjning är inte ett problem – det är tillväxt.

Företagarna avstyrker utredningens förslag om att ta bort systemet med spårbyte.

### **Anmälningsskyldighet införs**

Utredningen föreslår att anmälningsskyldighet införs för arbetsgivare vilket innebär att arbetsgivare ska vara skyldiga att anmäla till Migrationsverket om anställningen upphör eller om anställningen aldrig tillträds. Företagarna tillstyrker förslaget då legitimiteten i systemet med arbetskraftsinvandring bygger på att arbetsgivaren faktiskt får den kompetens som företaget beviljats tillstånd för.

### **Höjning av avgift för arbetsgivare om anställd saknar tillstånd**

Utredningen föreslår att avgiften höjs för arbetsgivare som har en person anställd som inte har rätt att vistas eller arbeta i Sverige. Företagarna konstaterar att sanktionsavgiften för detta höjdes för sex år sedan och att en ytterligare höjning inte kommer ha någon avskräckande funktion. Att en arbetsgivare har tillstånd för den arbetskraft som används är grundläggande för hela systemet med arbetskraftsinvandring. För att motverka oseriösa arbetsgivare är arbetsplatskontroller och andra uppföljande kontroller mer effektiva. För arbetsgivare som utnyttjar eller missbrukar systemet bör sanktioner i form av avgift men också begränsningar av möjligheten att ansöka om ytterligare arbetstillstånd aktualiseras.

För att arbetsgivare ska kunna säkerställa att en individ vistas legalt i Sverige är det dock en grundförutsättning att information om giltigt arbetstillstånd enkelt kan inhämtas från Migrationsverket. Den informationen är svår för arbetsgivare att få i dagsläget, särskilt om individen bytt tillståndsgrund vid flera tillfällen. Detta har påtalats för Migrationsverket som är väl medvetet om denna brist.

Företagarna avstyrker förslaget om att höja avgiften.



*Catharina Bildt Grape*

Expert migration och arbetsmarknadsfrågor

Företagarna

*Pernilla Norlin*

Samhällspolitisk chef

Företagarna