

## Yttrande gällande SOU 2022:38 Alla tiders föräldraskap – ett stärkt skydd för barns familjeliv

Swedish Edtech Industrys remissyttrande över slutbetänkandet SOU 2022:38.

Swedish Edtech Industry, utsedd remissinstans för slutbetänkandet, är en icke-vinstdrivande förening och branschorganisation som samlar edtechföretag som levererar tjänster och produkter till den svenska utbildningsmarknaden. I dagsläget har organisationen ca 100 medlemmar från alla olika delar av det digitala ekosystemet. Organisationens vision är att Sverige ska vara ledande i att använda och utveckla den digitala teknologi som möjliggör och stärker det livslånga lärandet och Sverige som kunskapsnation och det gör vi genom olika projekt och initiativ som utvecklar kvalitet.

### Sammanfattning av våra synpunkter

Utredningen är omfattande där stora delar inte berör vårt område och vi har inga direkta synpunkter på utredningen i sin helhet, utan välkomnar de förslag som finns gällande föräldrafullmakt och social förälder. Vi har enbart fokuserat på de avsnitt och förslag där vi ser konsekvenser för våra medlemsbolag, leverantörer av tjänster inom utbildningssektorn, som i sin tur kan påverka deras kunder, dvs kommuner och fristående skolhuvudmän. Vi lyfter också fram den kunskap och erfarenhet våra bolag besitter för medskick i fortsatt beredning av förslaget.

Vi vet att det idag finns en problematik som beskrivs i utredningen, när det gäller de vuxna som finns runt ett barn utöver vårdnadshavarna och som tar ett extra ansvar. En problematik som bland annat avspeglas i hanteringen av de digitala tjänster som används inom skola och utbildning, där vårdnadshavare vill att ytterligare vuxna ska få tillgång till information från skolan via tjänsterna. Allt det här beskrivs i utredningen och vi har också bistått utredningen med underlag och kunskap kring hur tjänsterna fungerar.

Att införa ytterligare en vårdnadshavare eller föräldrafullmaktshavare innebär inte några tekniska problem när det gäller att anpassa tjänsterna och integrationerna dem emellan, men vi vill uppmärksamma att det till viss del kan vara komplext att införa ytterligare en roll, ett nytt vårdnadshavarebegrepp, i tjänsterna utifrån eventuella skillnader i behörigheter.

Det är inte tekniken i sig som är utmaningen, utan det är definitionerna och överenskommelserna om hur informationsutbytet ska ske som behöver komma till stånd som kan ta tid.

## Våra synpunkter på utredningens förslag

Vi har summerat de avsnitt och förslag som är relevanta för oss att lämna yttrande på. Framför allt momenten efter att föräldrafullmakten har registrerats hos Skatteverket och i folkbokföringen, behandlats i databasen för att sedan distribueras till olika aktörer och vilka konsekvenser det får för leverantörerna.

### **Utredningens konsekvensbedömning för företag och resonemang kopplat till digitala plattformar och teknik**

Vi håller med utredningens konsekvensbedömning, att det kommer innebära vissa begränsade konsekvenser för företag, särskilt i tiden innan och närmast efter ikraftträdandet, men vill lyfta några punkter vi ser som viktiga att ha med i den fortsatta beredningen av förslaget.

#### **- Tekniskt inte några problem, men ett nytt begrepp innebär ökad komplexitet**

Tekniskt är det inte några problem att anpassa tjänsterna och integrationerna dem emellan, men hur komplext det blir är beroende på det nya vårdnadshavarebegreppet - föräldrafullmaktshavare - som införs och hur den rollen definieras. Vilket också kommer avspeglas i tid och kostnader för leverantörerna och för kunderna. Kommer socialt föräldraskap och föräldrafullmaktshavare rymmas inom nuvarande begrepp (vårdnadshavare) i systemen eller behövs ett nytt parallellt begrepp, vilket då innebär att två olika vårdnadshavarebegrepp ska hanteras? Ska den sociala föräldern som har en föräldrafullmakt ses som en vårdnadshavare fullt ut i systemen eller ska det finnas skillnader som påverkar hur roller och framför allt behörigheter i systemen ser ut? Ska ett nytt begrepp införas blir kostnaderna och implikationerna större i alla led, i alla system. Ytterligare effekt av införandet är givetvis en ökad grad av förändringar, av nyttillkomna men också avslutade föräldrafullmaktshavare, som behöver hanteras i de olika tjänsterna.

#### **- Källsystem berörs i grunden, men flera beroenden till övriga tjänster finns**

Framför allt berör förslaget de källsystem som finns, skoladministrativa system, elevregister och liknande som hämtar och synkroniserar data från folkbokföringen, via Navet och SPAR. Dessa källsystem kommer behöva anpassas och det i sin tur påverkar integrationerna och informationsöverföringen till andra tjänster som används där man hanterar vårdnadshavare. Här är det också viktigt att nya och eventuella förändringar aviseras från folkbokföringen och Navet på ett effektivt och säkert sätt så att de olika tjänsterna kan hållas uppdaterade. Införandet av ytterligare ett begrepp innebär ytterligare komplexitet som i sig är kostnadsdrivande och det är viktigt att det blir rätt i källsystemen så att övriga system kan representera vårdnadshavare på ett korrekt sätt.

#### **- Överenskommelser för informationsutbyte och tekniska standarder**

Utredningens förslag kommer också påverka de tekniska standarder som finns idag och som eventuellt behöver revideras, t.ex. standarden SS 12000<sup>1</sup> som är en standard som täcker stora delar

---

<sup>1</sup> <https://www.sis.se/standardutveckling/tksidor/tk400499/sistk450/ss-12000/>

av de skoladministrativa processerna. En standard som Skolverket rekommenderar och finansierar, vilket innebär kostnadsfri tillgång för skolor, huvudmän och leverantörer. SS 12000 är en överenskommelse över hur och på vilket sätt informationsutbyte ska ske mellan system och tjänster i skolans digitala ekosystem. Ett arbete med att gemensamt definiera hur konceptet föräldrafullmakt och föräldrafullmaktshavare ska uttryckas i informationsutbytet mellan system behöver göras.

För att underlätta anpassningarna i de digitala systemen är det därför viktigt att i samband med lagändringen, enas om:

- Hur innehavaren av en föräldrafullmakt ska representeras och tolkas i olika system och vilka rättigheter och/eller behörigheter de ska ha.
- Hur konceptet föräldrafullmaktshavare ska uttryckas i kommunikation mellan system, till exempel i standardiserade API:er som SS12000.

Viktigt är också att tidsplanen för införande av lagförslaget medger att såväl källsystemen som systemen det sker ett informationsutbyte mellan, hinner uppdateras i tid och i enlighet med överenskommen standard.

## Slutord

I stort välkomnar vi utredningens förslag och tekniken finns att på ett säkert och effektivt sätt införa föräldrafullmaktshavare i de digitala plattformarna som hanterar den sortens roller. Vi vill däremot vara tydliga med att tidsplanen för införandet behöver medge att berörda leverantörer hinner uppdatera sina tjänster. Det är inte tekniken i sig som är utmaningen, utan det är definitionerna och överenskommelserna om hur informationsutbytet ska ske som behöver komma till stånd som kan ta tid.

*Swedish Edtech Industry Stockholm 2023-01-17*

Jannie Jeppesen, vd Swedish Edtech Industry

Örjan Johansson, styrelseordförande