

2021-12-17

Yttrande part

Boliden Group

Kontaktperson:
Bolagsjuristen David Granberg
Tel: 08-610 15 05
david.granberg@boliden.com

Mottagande part

Miljö- och energidepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se
m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se

Er referens: dnr M2021/02019

Remissyttrande angående miljödepartementets promemoria *Säkerheter vid hantering av utvinningsavfall*

Boliden är ett högteknologiskt metallföretag med egna gruvor och smältverk som arbetar långsiktigt med att garantera samhällets tillgång till bas- och ädelmetaller – från brytning av malm (mineraler) till produktion och leverans av högkvalitativ metall till industrin.

Vår produktionskapacitet är hög och bygger på erfarenhet, innovation och avancerad teknik, utvecklad i samarbete med nordiska teknik- och ingenjörsföretag. Idag arbetar cirka 6 000 personer på Boliden och verksamheten bedrivs i Sverige, Finland, Norge och Irland.

Bolidens synpunkter

Boliden välkomnar tydligare reglering rörande ekonomiska säkerheter för utvinningsavfall. Boliden är i huvudsak positivt till de remitterade förslagen, men har förbehåll beträffande vissa detaljer. Boliden har tagit del av LKAB:s yttrande över den remitterande promemorian och ställer sig bakom de synpunkter som LKAB för fram.

I övrigt vill Boliden särskilt framhålla följande:

- Boliden har inget att erinra mot att skyldigheten att ställa säkerhet för utvinningsverksamhet kommer till uttryck i miljöbalken. Boliden anser dock inte att regeln behöver formuleras som att tillståndet ”ska för sin giltighet beroende av att verksamhetsutövaren ställer säkerhet”. Det bör vara tillräckligt att ange att tillståndet ska föreskriva en skyldighet för tillståndshavaren att ställa säkerhet.

-
- Boliden är positivt till förslaget om att en avfallshanteringsplan ska biläggas en ansökan om tillstånd. Så sker redan idag. Boliden vill dock framhålla att avfallshanteringsplanen i detta skede kommer att få betraktas som preliminär eller som ett förslag som kan behöva revideras beroende på utgången av tillståndsprövningen, till exempel om tillståndsmyndigheten anser att avfallshanteringen i något avseende bör utformas på annat sätt än vad sökanden har föreslagit. Det går alltså inte att jämföra en avfallshanteringsplan med till exempel en miljökonsekvensbeskrivning, där en godkänd miljökonsekvensbeskrivning är en förutsättning för att tillstånd ska kunna meddelas. Promemorians skrivelser om avfallshanteringsplanen som en ”processförutsättning” kan i denna del vara missvisande.
 - Boliden anser att det inte bör föreskrivas att en avfallshanteringsplan alltid ska biläggas en ansökan om ändringstillstånd. Ändringstillståndsprövningar behöver fokusera på det väsentliga och avfallshanteringsplanen bör bara ingå i prövningen när den sökta ändringen medför att principerna för avfallshanteringen ändras.
 - Boliden instämmer i promemorians slutsats att säkerhetens storlek bör bestämmas av tillståndsmyndigheten.
 - Vid bestämmandet av säkerhetens storlek måste accepteras att det inte går att eliminera varje risk för att den verkliga kostnaden överstiger säkerheten. I annat fall blir säkerheterna orimligt stora. Överförsäkring är kostsamt för både företag och samhälle.
 - Boliden ställer sig tveksamt till att framtida kostnadsutveckling ska beaktas redan vid säkerhetsbeloppets fastställande. Det bör vara tillräckligt att avfallshanteringsplanerna inklusive efterbehandlingskostnaderna ses över vart femte år och att en omprövning av villkoret därvid initieras av antingen verksamhetsutövaren eller tillsynsmyndigheten. Att årligen inkomma med kompletterande säkerheter utifrån en indexuträkning framstår som omständligt och skulle leda till en mängd godkännandeprovningar till stor kostnad och med begränsad nytta.
 - När det gäller förslaget om att SGI ska få meddela föreskrifter om hur säkerheten ska beräknas vill Boliden framhålla att det är viktigt att eventuella föreskrifter tar hänsyn till att behovet av efterbehandlingsåtgärder ofta styrs av platsspecifika förhållanden och att enhetspriser kan skilja sig väsentligt mellan en stor och liten verksamhet. Det går som regel inte att tillämpa samma schabloner på en stor och en liten verksamhet.
 - Boliden är positivt till att Riksgäldskontoret får ett ansvar för att pröva säkerhetens form och bevaka säkerheterna.

2021-12-17

- Boliden anser att det måste vara möjligt att ta ett tillstånd i anspråk även om säkerheten inte har hunnit bli godkänd. Tillståndsprövningar tar numera mycket lång tid och det är inte lämpligt att verksamhetsutövare tvingas avvakta ytterligare en prövning.
- En verksamhetsutövare måste få skälig tid för att komplettera eller ersätta en säkerhet om när detta blir aktuellt, till exempel ifall en garantiutställares ställning försämras under garantins löptid. Normalt behövs minst tre månader plus tid för godkännandeprövning.
- Boliden ställer sig positivt till föreskrifter eller mallar för säkerheter, förutsatt att dessa utformas efter samråd med både gruvbranschen och finansbranschen.
- Boliden välkomnar förslaget att reglera när en säkerhet får tas i anspråk. Det är viktigt ur rättssäkerhetssynpunkt att detta regleras och föreslagna regler framstår som lämpliga.

Boliden Group, genom



David Granberg
Bolagsjurist, Koncernstab Juridik