

Patent- och marknadsdomstolen

Regeringskansliet  
Finansdepartementet

## **Yttrande över betänkandet Skydd för konsumenters kollektiva intressen - genomförande av EU:s grupptalandirektiv (SOU 2022:42)**

---

(Fi2022/02280)

Stockholms tingsrätt, Patent- och marknadsdomstolen, har, med utgångspunkt i de intressen som domstolen har att bevaka, granskat betänkandet.

I 19 § första stycket 1 i den föreslagna nya lagen regleras vad en grupptalan vid domstol får avse. Såvitt domstolen förstår regleras den godkända enhetens talerätt och inte domstolens behörighet.

Mot bakgrund av vad som anges i författningskommentaren (s. 257) att talan enligt 19 § första stycket 1 väcks vid Patent- och marknadsdomstolen kan det enligt domstolen övervägas om det tydligare behöver återspeglas i bestämmelsen att det är fråga om den godkända enhetens talerätt eller processbehörighet och inte någon reglering av domstolens behörighet. T.ex. har lagtexten till 23 § första stycket utformats på så sätt att det anges att en godkänd enhet hos en förvaltningsmyndighet ”har rätt att ansöka om en åtgärd som avses i 19 § första stycket 1” (jfr. även 11 kap. rättegångsbalken).

Domstolen anser även att det kan övervägas att i lagtexten förtydliga om det endast är i förhållande till en specifik grupptalan som en godkänd enhet förlorar sin talerätt vid tillämpning av 22 § tredje stycket i den föreslagna lagen.

Enligt 25 § första stycket i den föreslagna lagen ges en möjlighet för en godkänd enhet att begära edition redan innan talan har väckts. Enligt bestämmelsen ska 38 kap. rättegångsbalken tillämpas. Det lämnas inte i det remitterade betänkandet

någon närmare vägledning för förfarandet när en begäran om edition framställs innan talan är väckt (jfr. en liknande frågeställning som uppkom vid införandet av möjlighet till informationsföreläggande i den immaterialrättsliga lagstiftningen, prop. 2008/09:67 s. 155). För att undanröja en eventuell osäkerhet kring förfarandet kunde detta möjligen belysas något ytterligare i motiv eller lagtext.

Patent- och marknadsdomstolen har i övrigt ingenting att invända mot de förslag som framförs i betänkandet.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Malou Lindblom samt rådmännen Peter Adamsson (referent) och Ricardo Valenzuela efter föredragning av tingsnotarien Hannes Pettersson.

Malou Lindblom

Hannes Pettersson