

Remissyttrande över En omreglerad spelmarknad (SOU 2017:30)

Er ref: Fi2017/01644/OU

Vårt diarienummer: R-892-2017

Svensk Handel, som är handelsföretagens intresseorganisation och företräder 11 000 små, medelstora och stora företag med nära 300 000 medarbetare, får med anledning av remissen anföra följande:

Allmänna synpunkter

Utredningen förefaller ha lyckats balansera många av de intressen och målkonflikter som finns inbyggda i spel frågan på ett bra sätt. Utredningens förslag tar inte direkt sikte på Svensk Handels verksamhetsområden. Däremot är villkoren för handelns många spelombud av stort intresse om staten fortsatt eftersträvar en trygg kanal för spel om pengar, inklusive fysisk försäljning av lotter.

Synpunkter på utredningens förslag gällande spelombud

Digitaliseringen påverkar i stor utsträckning spelmarknaden, och utgör en direkt utgångspunkt för utredningens förslag. Trots det sker fortfarande merparten av allt spel om pengar via ombud. Spelombuden är f.n. ca 7000 stycken och förmedlar spel från Svenska Spel, ATG och folkrörelserna.

Spel via ombud, jämfört med onlinespel, har den fördelen att det kan motverka risker för överdrivet spelande. Spel via ombud innebär mänsklig kontakt och därtill, jämfört med onlinespel, begränsade öppettider. För att den svenska spelmarknaden fortsatt ska kunna erbjuda den trygga försäljningskanal som ombuden utgör är det viktigt att spelombudens ekonomiska och praktiska förutsättningar att verka säkerställs. I detta avseende spelar även den närmare implementeringen av det fjärde penningtvättsdirektivet in.

Svensk Handel anser att ombudersättningen ska regleras av Spelmyndigheten för de spel som fortsatt faller inom ramen för det utredningen kallar "Svenska Spel E" (exklusiva rättigheter, delad ensamrätt tillsammans med det allmännyttiga föreningslivet). För dessa spel har de enskilda ombuden en begränsad förhandlingsstyrka. Spelmyndigheten bör även få i uppdrag att regelbundet utvärdera ersättningsnivåerna och vid behov justera dem. För konkurrensutsatta spel kan ombudersättningen avtalas direkt mellan de inblandade parterna.

Svensk Handel anser också att utredningens förslag till ny Spellag 12 kap. 2 § är otydligt och kan ge upphov till avgränsningsdiskussioner. Paragrafen reglerar att spelombudsverksamhet inte får bedrivas på "platser" där det finns ett serveringstillstånd enligt alkohollagen. Två undantag finns från detta förbud; det gäller inte för spel på värdeautomater och inte för spel på trav- och galoppbanor. Vad som därutöver menas med en "plats" är oklart. Författningskommentaren ger ingen ytterligare vägledning. Man kan som ett exempel tänka sig de lite större livsmedelsbutiker där det inom butiksytan eller i nära anslutning finns en serveringsdel med alkoholtillstånd, och där det samtidigt på annan del av den totala butiksytan finns spelombudsverksamhet. Det är oklart om det är utredningens uppfattning att en sådan ordning framöver ska förbjudas. Det beror på vad som ska avses med "plats". Ett bredare exempel är om inte också en inomhusgalleria med en mängd försäljningsställen av olika typ och relativt öppen miljö också skulle kunna betecknas som en "plats". I så fall skulle utredningens förbudsförslag få långtgående konsekvenser utan att det torde ha varit avsikten. Det är rimligt att alkoholservering och ett försäljningsställe med spelombud hålls *åtskilda*, eller utgör tydligt *skilda avdelningar* inom en viss "plats". I så fall bör något förbud mot spelombudsverksamhet inte föreligga enligt Svensk Handels mening. Lagstiftningen bör förtydligas på denna punkt.

SVENSK HANDEL

Mats Hedenström

Johan Davidson