

Justitiedepartementet

Datum
2023-12-15

Diarienummer
Ä 2023-3149

Remissvar – Bolag och brott – några åtgärder mot oseriösa företag (SOU 2023:34)

Tillväxtverket arbetar för att stärka företagens konkurrenskraft. Det gör myndigheten genom att skapa bättre förutsättningar för företagande och attraktiva regionala miljöer där företag utvecklas. Myndigheten har en särskild roll som ansvarig för regional utvecklings- och samordnad landsbygdspolitik. Vi är ansvarig myndighet för riksintresse industriell produktion och för frågor inom turism och besöksnäring. Vårt arbete syftar till att stärka sambanden mellan näringslivsutveckling, samhällsplanering och hållbar regional utveckling.

Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter.

Tillväxtverkets synpunkter

Tillväxtverket ställer sig bakom utredningens syfte och ser positivt på att åtgärder föreslås för att förebygga att bolag används för att begå brott och andra oegentligheter. Att företag används i brottsligt syfte försämrar både företagsklimatet, tillväxtmöjligheterna och konkurrensförutsättningarna för seriösa företag.

Tillväxtverket har i övrigt inga synpunkter på de förslag som lämnas förutom den del av utredningen som handlar om revisionsplikt för små företag. Myndigheten vill om den delen av utredningen framföra följande. Tillväxtverket anser att åtgärder ska vara proportionerliga till den kostnad som åtgärden innebär för företagen. Utredaren ska inte lämna ett förslag om att återinföra revisionsrätten utan beskriver för- och nackdelar med ett eventuellt återinförande. Utredaren konstaterar att det inte har gjorts tydligt att revision är ett ändamålsenligt verktyg för att förhindra eller upptäcka brott men beräknar samtidigt att ett införande skulle kosta företagen upp till 11 miljarder kronor per år. Eller i snitt 22 000 kronor per år och företag. Utredaren pekar också på att en ökad kostnad kommer innebära sämre konkurrensförutsättningar för företagen. Konsekvenserna för företagen och för revisionsbranschen beskrivs vara stora och bör, enligt Tillväxtverkets mening, tydligt balanseras av vinsterna som åtgärden skulle kunna ge. Enligt Tillväxtverket är nyttorna av ett eventuellt återinförande av revisionsplikten inte tydligt klarlagt. Ett eventuellt förslag om att återinföra revisionsplikten bör föregås av en tydlig problem- och målbeskrivning med åtgärden. Om ett förslag läggs om återinförande av revisionsplikt kommer Tillväxtverket mer konkret kunna yttra sig om förslaget utifrån myndighetens uppdrag.

Tillväxtverket vill dock yttra sig över förslaget om hur ett eventuellt återinförande skulle se ut. Utredaren föreslår en övergångsperiod inför fullt ikraftträdande av revisionsplikten. Förslaget innebär att nya små företag, med redan små marginaler, åläggs revisionsplikt fem år innan de företag som funnits innan 1 juli 2024 blir revisionspliktiga. De företag som funnits innan 1 juli 2024 skulle omfattas av kravet först vid årsstämman efter utgången av verksamhetsåret 2029. Detta innebär att konkurrensförhållandena för nya små företag försämras under en period där de behöver fler möjligheter till att växa, inte färre.

Tillväxtverket anser att om ett förslag om återinförande av revisionsplikten föreslås, bör hänsyn till små företag tas i utformningen av hur kravet ska återinföras.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Anna Johansson. Anna-Sara Falk har varit föredragande.

Anna Johansson

Anna-Sara Falk