



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2020-12-09 kl. 13:00-15:44	
Plats	Distans via Teams	
Beslutande ledamöter	Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande) Andréas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Stefana Hoti (MP) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Charlotte Bossen (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD) Anders Rubin (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)	
Ej tjänstgörande ersättare	Nils Anders Nilsson (S) Frida Trollmyr (S) Sanna Axelsson (S) Sara Wettergren (L) Anders Skans (V) John Roslund (M) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD)	
Övriga närvarande	Carina Nilsson (S) (Ordförande) (Kommunfullmäktige) Sedat Arif (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Simon Chrisander (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Micael Nord (Avdelningschef) Heléne Norberg (Avdelningschef) Anna Westerling (Ekonomidirektör) Ann Andersson (Budgetchef) Carina Tempel (HR-direktör) Anders Mellberg (Kommunikationsdirektör)	
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Alnerud
	Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh
	Justerande Torbjörn Tegnhammar

Nicklas Sjöqvist (Presschef)
Karin Ringman Ingvarsson (Strateg)
Magdalena Bondeson (Sektionschef)
Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)

Utses att justera Torbjörn Tegnhammar

Justeringen 2020-12-21

Protokollet omfattar §388

§ 388 Remiss från Justitiedepartementet - Grundlagsskadestånd - ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)

STK-2020-1249

Sammanfattning

Malmö kommun har bjudits in att lämna synpunkter på betänkandet Grundlagsskadestånd – ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 202:44). Kommittén om grundlagsskadestånd har haft i uppdrag att överväga om rätten till ersättning från det allmänna för skada som orsakats vid överträdelser av 2 kap. regeringsformen bör utvidgas och, om så bedöms vara fallet, överväga om det är ändamålsenligt och önskvärt att ersättningsrätten regleras i lag. Kommittén anser att skyddet för fri- och rättigheter enligt regeringsformen borde vara minst lika starkt som skyddet enligt Europakonventionen och att det därför finns ett behov av att tydliggöra rättsläget i fråga om grundlagsskadestånd, vilket skulle påverka rättighetsskyddet för enskilda i positiv riktning.

En lagstiftning uppfyller enligt kommitténs uppfattning bättre kraven på effektivitet och förutsebarhet. Genom en lagregel ges enskilda ett besked om att det finns en möjlighet att få frågan om en överträdelse av 2 kap. regeringsformen prövad inom ramen för en skadeståndsprocess och att det kan finnas en rätt till skadestånd vid en konstaterad överträdelse. Det gör det lättare att ta ställning till om det finns skäl att vidta åtgärder mot det allmänna med anledning av en upplevd överträdelse. Kommittén förespråkar därför att en bestämmelse med det överordnade syftet att tydliggöra rättsläget i fråga om grundlagsskadestånd och därigenom stärka skyddet för enskildas fri- och rättigheter bör tas in i skadeståndslagen. Genom den föreslagna lagstiftningen blir det tydligare för den enskilde att han eller hon kan uppställa krav på att det allmänna skyddar och upprätthåller de grundläggande fri- och rättigheter som 2 kap. regeringsformen innehåller, vilket i förlängningen bör leda till ett stärkt rättighetsskydd. Vidare får domstolar, rättstillämpande myndigheter och andra ett sammanhållet skadeståndsrättsligt regelverk att förhålla sig till.

Stadskontoret förordar att kommunstyrelsens arbetsutskott ansluter sig till de förslag som lämnas i betänkandet.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Justitiedepartementet.

Reservationer och särskilda yttranden

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 13.

Beslutet skickas till

Justitiedepartementet

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 201207 Remiss från Justitiedepartementet Grundlagsskadestånd – ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)
- Förslag till yttrande - Remiss från Justitiedepartementet Grundlagsskadestånd - ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)
- Remiss från Justitiedepartementet - Grundlagsskadestånd - ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)
- Grundlagsskadestånd - ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)

Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen

Ärendenummer: STK-2020-1249

Remiss från Justitiedepartementet – Grundlagsskadestånd – ett rättighetsskydd för enskilda (SOU 2020:44)

Stadskontoret har sammanställt ett balanserat svar på remissen där huvudinriktningen bör vara att samstämna lagstiftningen med övrig skadeståndsrätt, men där man inte tillräckligt förespråkat möjligheten till iakttagande av de undantag som idag finns för Riksdags- och Regeringsbeslut samt domar i Högsta Domstolen och Högsta Förvaltningsdomstolen.

Sverigedemokraterna delar inte Stadskontorets optimism inför en reform eftersom vi ser flera problem att samordna med tidigare lagstiftning som styrt myndighetsutövningen under lång tid.

Att tolka in tidigare prejudikat i den föreslagna lagstiftningen måste hanteras.

Vi ställer oss också tveksamma till att jämföra myndighetsutövning med annan skadeståndsrätt utan att återinföra tjänsteansvaret hos den offentliga personalen.

Vi ser faran i att vårdslösa eller okunniga handläggare förslösar skattebetalarnas pengar genom oförsiktig myndighetsutövning.

Vi måste också påpeka att departementet borde överväga att endast låta svenska medborgare föra skadeståndstalan mot svenska myndigheters beslut.

Magnus Olsson (SD)

Anders Olin (SD)



Nima Gholam Ali Pour (SD)

Rickard Åhman – Persson (SD)

2020-12-09