

Juridiska fakultetsstyrelsen
Docent Ana Nordberg
Professor Vilhelm Persson

Finansdepartementet

Remiss: Framtidens dataskydd – Vid Skatteverket, Tullverket och Kronofogden (SOU 2023:100)

Fi2023/03321

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Ytrandet har utarbetats av docent Ana Nordberg och professor Vilhelm Persson.

Utredningen har gjort en översyn av Skatteverkets, Tullverkets och Kronofogdemyndighetens registerförfattningar. I samband med detta har utredningen föreslagit att de nuvarande registerförfattningarna ersätts med nya lagar som är bredare formulerade.

Fakultetsstyrelsen ser givetvis positivt på att myndighetens registerförfattningar utvärderas, så att balansen mellan flexibilitet och integritetsskydd är ändamålsenlig. Det kan emellertid noteras att förslagen genomgående ger relativt stora möjligheter för myndigheterna att sammanställa mycket integritetskänslig information om enskilda personer. Det är därför angeläget att regeringen i den fortsatta beredningen av ärendet noga överväger möjligheterna att införa ytterligare begränsningar vad gäller informationskategorier och användning. Myndigheterna behöver också göra en gedigen arbetsinsats för att försäkra sig om att sökmöjligheterna inte nyttjas mer än vad som verkligen är nödvändigt.

Det krävs en särskilt noggrann bedömning när personuppgifter behandlas för andra ändamål än det ändamål för vilket uppgifterna samlades in. Sådan behandling måste ske med respekt för andemeningen i de grundläggande rättigheterna och friheterna samt utgöra en nödvändig och proportionell åtgärd i ett demokratiskt samhälle (artiklarna 6.4, 9.2 g och 23.1 i EU:s dataskyddsförordning). Proportionaliteten kan inte bedömas enbart utifrån om databehandlingen sker inom en verksamhet av allmänt intresse som är godtagbar, utan den specifika integritetsskadan måste stå i proportion till de specifika målen för behandlingen. De bestämmelser som utredningen föreslår bygger emellertid till största delen på en generell hänvisning till vad som är ”nödvändigt” (t.ex. 10 och 11 §§ i förslaget till beskattningsdatalag). Detta uttryck är vagt och riskerar att medföra att myndigheterna inte genomför väsentliga delar av den prövning som krävs enligt EU-rätten. Att föredra är därför bestämmelser som tydligare anger under vilka omständigheter det är rimligt att behandla känsliga uppgifter och vilka åtgärder som ska vidtas för att minska inverkan på den personliga integriteten.

Ännu mer generellt utformad är förslagen att ge myndigheterna möjlighet att göra sökningar i en viss handling eller i ett visst ärende (11 § beskattningsdatalagen, 10 § folkbokföringsdatalagen, 10 § tulldatalagen, 11 § kronofogdedatalagen, 9 §

Datum

YTTRANDE

Dnr

lagen om dataskydd i Skatteverkets äktenskapsregister- och bouppteckningsverksamheter). Avseende dessa görs inte ens någon begränsning till sökningar måste vara nödvändiga. Fakultetsstyrelsen anser att det är lämpligt att en uttrycklig begränsning förs in även avseende sådana sökningar.

Enligt delegation

Ana Nordberg

Vilhelm Persson