

Via e-post: ju.remissvar@regeringskansliet.se samt ju.L3@regeringskansliet.se.

YTTRANDE

2020-09-29

Justitiedepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

SEPAF:s (Sveriges Patentbyråers Förening) yttrande avseende Remiss av promemorian Stärkt skydd för vissa geografiska beteckningar och ändringar i den känneteckensrättsliga regleringen av ond tro (Ds 2020:13)

Referens: Ju2020/02447/L3

Sveriges Patentbyråers Förening (SEPAF)

Sveriges Patentbyråers Förening (SEPAF) är en branschförening för byråer i Sverige som arbetar med skydd av patent, varumärken, design och andra immateriella rättigheter. Syftet med föreningen är att upprätthålla god etik och en hög yrkesskicklighet i branschen. Alla SEPAF-an slutna byråer tillämpar våra allmänna uppdragsvillkor, vilket är en trygghet för våra kunder, det vill säga användarna av de olika systemen inom immaterialrättsområdet. Genom kontakter med myndigheter och andra statliga organisationer arbetar SEPAF bl.a. för att påverka lagar och regelverk för våra kunders och branschens bästa.

Yttrande

Inledande kommentarer

SEPAF vill utifrån remiss daterad 2020-06-24 inkomma med ett remissvar avseende promemorian Stärkt skydd för vissa geografiska beteckningar och ändringar i den känneteckensrättsliga regleringen av ond tro (Ds 2020:13). Med anledning av detta vill SEPAF inkomma med följande synpunkter och kommentarer.

SEPAF:s intresse av frågan och remisshantering

Immateriella rättigheter har stor betydelse för näringslivet och inte minst för klienter som använder sig av SEPAF:s anslutna byråer för att skydda och utveckla deras immateriella rättigheter. Till dessa immateriella rättigheter hör bl.a. varumärken och företagsnamn, men även andra liknande rättighetsformer som geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar. Det är därför av stort intresse för SEPAF att få tillfälle att yttra sig över författningsändringar som rör dessa rättighetsformer.

I remisshanteringen har SEPAF samverkat med FICPI Sweden, Svenskt Näringsliv och SIPF i syfte att möjliggöra en breddad analys av de förslag som lämnats på remiss. Samberedningen har lett till vissa gemensamma slutsatser, men de synpunkter som redovisas nedan är till fullo förankrade i SEPAF och ges mot bakgrund av SEPAF:s verksamhetsområde och målsättningar.

Skadestånd och andra sanktioner vid intrång i geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar

Då geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar i många avseenden liknar varumärken (det handlar i grunden om en ursprungsangivelse via ett namn eller annat kännetecken) bör de sanktionsformer och skadestånd som idag tillämpas på varumärken även kunna tillämpas på geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar. Även om SEPAF:s medlemsföretags kunder relativt sällan innehar geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar så ser SEPAF det som positivt att dessa rättighetsformer (vilka liknar de traditionella immaterialrättsliga rättigheterna) får en utökad uppsättning verktyg avseende vilka sanktionsformer som kan användas för att beivra intrång och hindra tredje mans användning. Varumärkeslagens bestämmelser (exempelvis avseende vita och skadestånd) bör fungera väl som utgångspunkt avseende vilka sanktionsformer och sanktionsmöjligheter som kan stå till innehavarens bruk avseende geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar.

SEPAF ställer sig därför bakom förslaget att bestämmelserna i varumärkeslagen om skadestånd och andra sanktioner ska tillämpas vid intrång i den rätt geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar. Detsamma gäller bestämmelserna i varumärkeslagen om skadestånd och andra sanktioner vid intrång i den rätt till en beteckning som följer av frihandelsavtalet mellan Europeiska unionen och Vietnam.

Ändring avseende bestämmelsen om ond tro

Den förändring (eller snarare det förtydligande eller den breddning) som har skett avseende begreppet ond tro i varumärkesrätten innebär att den svenska definitionen som framgår av den svenska varumärkeslagen inte längre speglar alla de olika situationer när ond tro kan vara aktuellt. Den mest uppenbara skillnaden är att det inte längre krävs en tidigare rättighet (dvs ett relativt hinder) för att ond tro ska kunna vara aktuell. En ändring i den svenska varumärkeslagen är därmed önskvärd och motiverad. Förslaget att ändra ond-tro bestämmelsen från ett relativt hinder till ett absolut hinder förefaller även ligga i linje med EU-domstolens praxis och leder därmed till ytterligare harmonisering

av de svenska varumärkesrättsliga reglerna och de varumärkesrättsliga reglerna som finns på EU-nivå (och även de bestämmelser som finns i våra nordiska grannländer; Finland, Norge och Danmark). Uppdateringen och förtydligandet är även motiverat utifrån det faktum att ond-trosfrågor har blivit allt vanligare i varumärkesrätten under de senaste åren, och då inte enbart avseende den traditionella situationen där det i landet finns en tidigare rättighet som används av någon annan, utan även avseende situationer där ond tro kan förekomma av andra anledningar, som exempelvis att kringgå syftet med varumärkessystemet.

SEPAF ställer sig därför bakom förslaget att en generell bestämmelse som hindrar att ett varumärke registreras då ansökan har gjorts i ond tro ska föras in i varumärkeslagen bland de hinder mot registrering som motiveras av allmänna intressen, dvs bland de absoluta hindren mot registrering. Att ond-tros bestämmelsen blir mer generell ligger i linje med ny EU-praxis, och bör ge rättighetsinnehavare större utrymme att angripa en bredare mängd ond-tro situationer. Som följd av detta bör även nuvarande bestämmelse (där ond tro anges som ett relativt hinder) tas bort. SEPAF ställer sig även bakom att en motsvarande generell bestämmelse som hindrar att ett företagsnamn registreras då ansökan har gjorts i ond tro ska föras in i lagen om företagsnamn bland de hinder mot registrering som motiveras av allmänna intressen. Detta är väl motiverat med tanke på den nära koppling som finns och den korsgranskning som sker mellan varumärken och företagsnamn.

Slutligen ställer sig SEPAF bakom att en bestämmelse som hindrar att en agent eller en annan företrädare utan tillstånd eller andra giltiga skäl registrerar innehavarens varumärke i sitt eget namn ska läggas till.

Författningskommentarer

Författningsförslagen som sådana är i SEPAF:s mening välskrivna och välformulerade och SEPAF har därför inga kommentarer eller förslag på förändringar i denna del.

Slutsats och sammanfattning

SEPAF ställer sig sammanfattningsvis bakom de föreslagna förändringarna. SEPAF anser att de föreslagna förändringarna kommer att ha positiva effekter för SEPAF:s anslutna byråers kunder eftersom förändringarna innebär att skyddet för geografiska beteckningar och ursprungsbeteckningar stärks och eftersom reglerna om ond tro förtydligas.

Att ändringarna avses att träda i kraft den 1 juli 2021 ser SEPAF som en rimlig målsättning, och SEPAF ser fram emot implementeringen av de föreslagna förändringarna.

Stockholm den 29 september 2020

För SEPAF,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niklas Sandell', written in a cursive style.

Niklas Sandell
SEPAF:s remissutskott för Övrig IP