

Stockholm 28 april 2021

## Remissvar: Innovation som drivkraft - från forskning till nytta, SOU 2020:59

Utbildningsdepartementet har via Saco gett Akademikerförbundet SSR möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande.

### Betänkandets förslag i korthet:

Utredningens uppdrag är att föreslå en utvecklad struktur för innovationsstödet vid statliga universitet och högskolor. Syftet är att innovationsstödet vid lärosätena, som för närvarande bland annat består av holdingbolag och innovationskontor, mer ändamålsenligt ska kunna bidra till att stärka Sveriges innovationskraft och därmed landets konkurrenskraft, sysselsättning och ekonomiska utveckling.

Förslagen föreslår träda i kraft i olika delar mellan 2022 och 2024.

### Våra kommentarer:

Utredningen föreslår att lärosätenas tredje uppgift att nyttiggöra sin forskning till det omgivande samhället ska förtydligas. Utredningen föreslår att även konstnärlig forskning ska ingå i nyttiggörandet samt att såväl kommersiellt som icke-kommersiellt nyttiggörande ska ingå. Akademikerförbundet SSR tillstyrker det.

Utredningen har flera förslag som handlar om hur holdingbolagen ska kunna styras, följas upp och utvärderas på ett bättre sätt samt att kunskapsöverföring mellan olika lärosätens holdingbolag ska kunna ske på ett bättre sätt. Utredningen föreslår även att regeringen ska besluta om vilka lärosäten som ska få statligt finansierade innovationskontor samt att befintliga sådana ska stödja lärosäten utan innovationskontor. Utredningen föreslår att UKÄ och Vinnova ska ges i uppdrag att ta fram en modell för hur uppföljning och utvärdering ska genomföras samt föreslår olika åtgärder för att stödja kunskapsutvecklingen i immaterialrätt samt entreprenörskap. Akademikerförbundet SSR tillstyrker dessa förslag.

Akademikerförbundet SSR menar att det är avgörande att innovationsverksamhet inte ställs i resursmässig motsats till reguljär utbildning och forskning och motsätter sig därför att den ska medfinansieras av högskolan.

Akademikerförbundet SSR förvånas över att utredningen har ett så starkt fokus på ämnen inom teknologi, medicin och naturvetenskap. Utredningen föreslår initialt att nyttiggörandebegreppet ska breddas till att även gälla icke-kommersiell

**Akademikerförbundet SSR**  
Box 128 00, 112 96 Stockholm  
08-617 44 00  
kansli@akademssr.se  
www.akademssr.se

**SSR Direkt**  
Frågor om anställning och arbetsliv  
08-617 44 71  
ssrdirekt@akademssr.se

**Medlemsservice**  
Frågor om medlemskap och avgifter  
08-617 44 70  
medlem@akademssr.se

verksamhet och ändå är i stort sett alla förslag fokuserade på förslag som ska kommersialiseras. Till exempel är ett förslag att "Vinnova bör få i uppdrag att utlysa medel för att mer forskning ska kunna kommersialiseras." Och samtidigt som man skriver att holdingbolagen bör tilldelas ett samhällsuppdrag lägger man inte förslag inom ramen för icke-kommersiell verksamhet.

Ett allt viktigare fält för innovationer och effektiviseringar för större samhällsnytta är inom välfärdens olika delar. Sådana innovationer skulle utgöra stora samhällsvinster, men kan förmodligen inte på kort sikt kategoriseras som kommersiella. Viss välfärdsforskning kan klassificeras som kommersialiserbar dito inom medicin, teknik och naturvetenskap, men långt ifrån all.

Det bör finnas möjlighet för lärosäten, via dessa statliga innovationsresurser, att initiera samarbeten och investera i samhällsnyttiga verksamheter i offentlig verksamhet, med FoU-enheter samt i civilsamhället, utan att sådant ska göras på "affärsmässiga grunder". Vi menar att utredningen i denna del inte lämnar några substantiella förslag och menar att ytterligare utredningsarbete krävs i denna del.

Vi har all förståelse för att man initialt i utvecklandet av innovationsinsatser i närhet till våra lärosäten fokuserade på medicin och teknik som de forskningsområden inom vilka förutsättningarna för kommersialisering av forskningsresultat var störst. Vi förstår även att det många år senare också måste prägla denna utredning. Dock menar vi att utredningens fokus är för snävt för morgondagens forskningsnära innovationer som måste ske på alla samhällsområden, inte minst inom välfärdsområdet, och vi är övertygade om att detta snäva synsätt inte fullt ut gynnar Sveriges förmåga till fortsatt strukturomvandling samt välfärdsutveckling.



Heike Erkers  
Förbundsordförande



Ursula Berge  
Samhällspolitisk chef