



Rektorsbeslut

Diarienummer:

GU 2021/309

Ärendemening	Yttrande från Göteborgs universitet avseende betänkandet <i>"Innovation som drivkraft – från forskning till nytta (SOU 2020:59)"</i>
Bakgrund och beslutsunderlag	<p>Göteborgs universitet är remissinstans för betänkandet <i>"Innovation som drivkraft – från forskning till nytta (SOU 2020:59)"</i>.</p> <p>Ärendet har beretts till rektor av Forsknings- och innovationskontoret. Samtliga fakulteter och GU Ventures har inbjudits att inkomma med skriftliga synpunkter inför sammanställningen av yttrandet. Yttrandet har även behandlats i forskningsnämnden samt rektors ledningsgrupp och ledningsråd. Yttrandet bifogas.</p>
Föredragande	Sigriður Beck
Beslutas	<p><i>att fastställa yttrande från Göteborgs universitet avseende betänkandet "Innovation som drivkraft – från forskning till nytta (SOU 2020:59)"</i></p> <p>..... / Eva Wiberg, rektor</p> <p>I närvaro av stf universitetsdirektör och representant för Göteborgs universitets studentkårer. (<i>videomöte</i>)</p>
Kopia till	<p>Fakulteterna vid Göteborgs universitet GU Ventures</p> <p>Original till registrator</p>
Datum för beslut	2021-04-29



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Datum: 2021-04-29 Dnr: GU 2021/309 Mottagare: Utbildningsdepartementet (U2020/05545)

Yttrande från Göteborgs universitet avseende betänkandet ”*Innovation som drivkraft – från forskning till nytta (SOU 2020:59)*”

Göteborgs universitet är remissinstans för betänkandet *Innovation som drivkraft – från forskning till nytta (SOU 2020:59)*.

Synpunkter

Innovationsstödsutredningen är en angelägen utredning och kompletterar Riksrevisionens granskningsrapport, *Holdingsbolag vid lärosätena – brister i styrning och förvaltning (RIR 2020:4)*, och dess rekommendationer. Nedan sammanfattas Göteborgs universitets viktigaste synpunkter:

En breddad definition av nyttiggörande, liksom ansvar för detsamma, välkomnas.

Göteborgs universitet ser positivt på att bredda definitionen till att inte enbart omfatta forskning, utan all verksamhet på lärosäten, samt icke-kommersiellt såväl som kommersiellt nyttiggörande, med ändringar i såväl Högskolelag som högskoleförordning (enligt förslag i kapitel 6). Nyttiggörande för Göteborgs universitet sträcker sig redan idag utanför kommersialiseringens gränser på det sätt som liknar utredningens definition. Likaså välkomnas ett tydliggörande gällande lärosätesledningarnas ansvar för nyttiggörande.

Övriga konkreta förslag som presenteras i utredningen (exempelvis gällande verifieringsstöd) har dock fortfarande fokus på det kommersiella nyttiggörandet, vilket riskerar att övriga vägar till samhällsnytta förblir underfinansierade och att värdekedjor för dessa inte utvecklas på samma sätt som för kommersialisering.

Ett bredare stöd för innovationskontor som inkluderar studenter och ökade ekonomiska medel för verifieringsstöd är positivt.

Det ökade underlaget som studenterna utgör, samt ett ökat nyttiggörande från forskare, som effekt av en större integrering av nyttiggörandeuppdraget på lärosätena, fordrar de föreslagna ökningarna av både finansiering av innovationskontoren och verifieringsmedlen. Att öka verifieringsmedlen i tidig (pre-bolags-) fas är en välbehövlig satsning på även icke-kommersiellt nyttiggörande. Universitetet hoppas att riktlinjerna för användning av dessa i högre grad anpassas efter behoven i dessa projekt.

Ersätt dagens uppföljningssystem av innovationsstödsverksamheten för att säkerställa bredd i nyttiggörandet samt låt lärosäten själva styra över uppföljning och kvalitetssäkring av nyttiggörande.

Att skapa bättre förutsättningar för att innovationsstödsverksamheten kan följas upp och utvärderas på ett strukturerat, långsiktigt och kvalitetsdrivande sätt är önskvärt. Dagens uppföljningssystem utgår dock från en snäv syn på nyttiggörande, och detaljstyrning och likriktning av det stöd som erbjuds driver inte kvalitet. Om nyttiggörande ska vara en given del i högskolornas uppdrag och ansvar bör det också åligga högskolorna att styra över hur den - på samma sätt som forskning, utbildning och samverkan – bedrivs, följs och kvalitetssäkras, från ett tidigt stadium, för att kunna följa upp de olika vägar nyttiggörande kan ta. UKÅ har redan ett uppdrag att granska lärosätenas kvalitetssäkring - i detta uppdrag bör hela lärosätenas uppdrag ingå.

Att bygga upp en kompetent, pålitlig och välintegrerad resurs för innovationsstöd på lärosätena kräver en långsiktighet i finansiering. En utvärdering var fjärde år med direkt effekt på medelstillelning riskerar att destabilisera denna utveckling.

Universitetet ifrågasätter införandet av krav på samarbete med externa aktörer för uppdraget att inrätta och driva innovationskontor.

Att lägga detta krav på lärosätena ger en instabil grundförutsättning för innovationskontorens arbete. Det inför även en ineffektivitet och tar bort fokus från lärosätets och dess idégivares egna behov. Det kan därutöver leda till onödiga störningar i samband med de eventuella förändringar som sker hos den externa aktören eller aktörerna, samt skapa en intressekonflikt mellan samarbetspartners och lärosäte.

Inrätta inte ett Finansieringsbolag utan stärk och vidareutveckla befintlig holdingverksamhet.

En centralisering av holdingbolagsverksamheten genom att skapa ett s.k. Finansieringsbolag bedömer vi inte kommer att gagna ett nationellt intresse. Vi ser risker med att den fungerande verksamhet och struktur som finns i dag, med ett gott och nära samarbete med lärosätet - nyttiggörandets effektivitet maximeras genom närhet till kärnverksamheten. Istället för ett Finansieringsbolag finns alla möjligheter att stärka det befintliga stödet och utöka vid behov, samt bygga vidare på regionalt och nationellt samarbete för att fånga upp och bättre utnyttja de best practice som finns.

Skapa inte onödig konflikt mellan fri forskning och nyttiggörande.

Nyttiggörande utgår från nyfikenhetsbaserad forskning och är en given del i all forskningsbaserad verksamhet. Att styra medel från fri forskning på det sätt som föreslås i utredningen riskerar att ytterligare minska högskolornas handlingsutrymme men också att skapa en olycklig motsättning mellan forskning och nyttiggörande i den breda bemärkelse som eftersträvas i utredningen.

Därtill stödjer Göteborgs universitet SUHF:s yttrande.

Ärendets beredning

Göteborgs universitets yttrande har beretts av universitetets forskningsnämnd med representation från samtliga fakulteter och universitetsbiblioteket samt diskuterats i universitetets ledningsråd och ledningsgrupp.

Eva Wiberg, rektor

SIGNATURSIDA

Detta dokument har elektroniskt undertecknats av följande undertecknare:

NAMN:	Eva Wiberg
TITEL, ORGANISATION:	Rektor, Göteborgs universitet
IDENTIFIKATIONSTYP:	Göteborgs universitet
IDENTIFIKATIONS-ID:	_ab0b0adb-eaf7-466b-b004-3ebc8d0f5516
DATUM & TID:	2021-04-29 14:48:13 +02:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2021-04-29 14:48:18 +02:00
Ref: 1085183
www.gu.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)