

Remiss svar för promemoria, 19 juni 2023 ”EU:s nya förordning om upphandlingsannonser”

Sammanfattning

Konstpool anser att avgiften för ett nationellt system med 19 upphandlingar är för hög samt att kravet att ange alla som lämnat intresseanmälan/ansbud med namn och registreringsnummer är rättsosäkert.

Avgift

Årsavgiften föreslås att höjas. Redan innan detta ifrågasätter vi på Konstpool varför Konstpool ska betala lika hög avgift som de som också har upphandlingar över tröskelvärdet och väsentligt fler upphandlingar. Avgiften ska finansiera Konkurrensverkets kontroll av oss. Det är ett fåtal upphandlingar som genomförs via Konstpool varför kontrollbehovet är minimalt. Samtliga är under tröskelvärdet varmed mängden uppgifter är begränsad. Som ni skriver hade vi 19 upphandlingar under 2022. Med en avgift om 30 000 blir avgiften per upphandling ca 1600 kr vilket är oproportionerligt mycket. Med tanke på att anslagen till kulturen minskat borde priset gå ner för att kompensera det minskade budgetunderlaget som kulturen har. Mitt förslag är att vi betalar 300 kr/ upphandling vilket skulle bli ca 6000 kr/år. Om övriga upphandlingsverktyg också betalade 300 kr/ upphandling skulle Konkurrensverket få ökade inkomster. Eftersom avgiften är ett sätt att finansiera Konkurrensverkets tillsyn borde avgiften stå i relation till verksamhetens omfattning. I konsekvensanalysen i promemorian verkar man helt ha bortsett ifrån Konstpools verksamhet som väsentligt skiljer sig från övriga upphandlingsföretag avseende omfattning. Att inte ta hänsyn till små aktörer är kontraproduktivt för samhällsutvecklingen.

Rapportering av vilka som inkommit med intresseanmälan/ansbud.

I ert förslag ska alla som lämnat intresseanmälan/ansbud listas med registreringsnummer och skickas till Upphandlingsmyndigheten. Detta förslag tycker Konstpool är felaktigt. Vi kan ha mer än 2000 intresseanmälningar/ansbud till samma upphandling. Flertalet upphandlingar har ca 100 intresseanmälningar/ansbud där majoriteten av anbudslämnare verkar via enskild firma. En del av de som lämnar intresseanmälan/ansbud kan ha skyddad identitet.

Skattelagstiftningen är utformad så att konstnärer/upphovspersoner kan sälja konst för 12% moms om man är moms registrerad och har en enskild firma medan ett bolag har 25% moms för samma konst även om det är upphovspersonen som äger bolaget. Därav följer att konstnärer i huvudsak driver sin verksamhet via enskild firma. I Sverige till skillnad från t.ex USA har enskilda firmor inget eget registreringsnummer utan man måste använda personnummer. Eftersom personnumret avslöjar ålder finns det risk för

åldersdiskriminering, vilket är olagligt. För att undvika denna risk eller att anklagas för åldersdiskriminering bör personnummer inte anges i samband med bedömning av anbudet/intresseanmälan. Konstpool samlar därför inte in några personnummer. Uppdragsgivare tar in personnummer i samband med inbjudan till att lämna anbud eller i samband med avtalsskrivning. En konstnär kan också välja att verka via ett frilansföretag. Registreringsnumret är då till detta företag.

Kan en lista med 100- 2000 individer alla med en specifik kompetens betraktas som ett register? Är det rimligt att publicera sådan information och vad för statistik ska komma ut av detta? Vem ska lista detta och hur ska den veta om personerna har skyddad identitet?

Vi kan absolut ange hur många intresseanmälning och anbud som kommit. Jag kan inte se att ni i er analys har motiverat varför allas namn och personnummer är av tillräckligt stort värde för ett angeläget syfte för att motivera informationen. Därför anser Konstpool att kravet tas bort.

Vänliga hälsningar
Ragna Berlin/ Konstpool AB