

PANINI INTERNAZIONALE



Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Jonas Ljungberg

fi.remissvar@regeringskansliet.se
jonas.ljungberg@regeringskansliet.se

Stockholm 2020-12-29

**REMISSYTTRANDE;
Betänkandet Skatt på engångsartiklar (SOU 2020:48)
(Ert diarienummer Fi 2020/03342)**

Som representant för varumärket och snabbmatskedjan Panini Internazionale under bolagen Panini AB, Panini Trading AB och Panini nu AB vill vi genom detta yttrande ge vår bild av problemen kring förslaget.

Paninikedjan under ovan tre nämnda bolag är en snabbmatskedja som varit verksam i snart 30 år. Vi är för närvarande 26 måltidsbutiker lokaliserade i Stockholm. Vi sysselsätter i normala fall mellan 150-200 personer i bolagen i bolagen gemensamt. Just nu ett betydligt färre antal pga Covid.

På Panini Internazionale lagar vi hälsosam snabbmat. Riktig mat, omsorgsfullt lagad från grunden på fina råvaror och helt utan onödiga tillsatser. Vi ser till att servering och leveranser går fort. Det är därför vi kan kalla det snabbmat. Vi har en bred meny med upp till ett femtiotal olika rätter och samtliga tillverkas på plats i varje beredningskök dagligen. Rätterna tillverkas under ett detaljerat system. Systemet är anpassat för vår meny och för att säkerställa hög kvalitet underbygger vi produktionen med ett antal olika manualer.

Personalen förbereder en detaljerad produktion dagligen och börjar producera samtliga måltider dagen efter från kl 05:30 på plats i varje enhet.

Måltiderna paketeras sedan och etiketteras under produktionens gång, för att sedan bäras ut till våra exponeringsskyltar där gästen plockar den packade måltiden själv från kylarna.

Vi använder i dagsläget sex olika förpackningar, där flertalet av dessa är specialgjorda för vårt varumärke och koncept. Samtliga dessa skulle beläggas med skatt i enlighet med det tilltänkta förslaget.

Flera av våra enheter kan under högsäsong, mars – midsommar sälja från 300 upp till 600 förpackade måltider per dag/ enhet. 93% av måltiderna och ibland mer säljs för avhämtning.

PANINI INTERNAZIONALE



YTTRANDE

Sammanfattning av synpunkter

1. Panini motsätter sig införandet av den föreslagna skatten. Den typen av måltidsrelaterad verksamhet som helt eller delvis är beroende av engångsartiklar för sin försäljning klarar inte av att bära skattekostnaderna för sin överlevnad
2. Panini har idag inlett ett samarbete med ett företag som utvecklat en produkt med en tydlig cirkulär och mer ansvarstagande lösning. Panini motsätter sig förslaget då en skatt riskerar att hämma pågående miljöarbete.

Förslagen i betänkandet

I betänkandet föreslås att en skatt ska införas för muggar och livsmedelsbehållare som helt eller delvis består av plast (och som inte utformats, konstruerats eller släppts ut på marknaden för att under sin livscykel återanvändas flera gånger genom att återfyllas eller återanvändas för samma ändamål som den utformades för). Skattenivån föreslås vara 5 kr per mugg och 7 kr per livsmedelsbehållare.

Om muggen innehåller högst 10 % plast föreslås avdrag få göras med 2 kr och om högst 1 % plast får avdrag göras med 4 kr. Vad gäller livsmedelsbehållare föreslås avdrag få göras vid dessa plastnivåer på 3 respektive 5 kr. Skattenivån för en mugg blir således 5, 3 eller 1 kr och för en livsmedelsbehållare 7, 4 eller 2 kr.

Det föreslås att skatt inte ska tas ut på livsmedelsbehållare som är avsedda för enklare förtäring, om behållaren förpackas industriellt och är nödvändig för att säkerställa hållbarheten på livsmedlet.

Lagen föreslås träda i kraft den 1 september 2021.

Våra synpunkter

1. **Panini motsätter sig förslaget. Den typen av verksamhet som helt eller delvis är beroende av engångsartiklar för sin försäljning klarar inte av att bära kostnaderna, då den föreslagna skatten tas ut och kommer att belasta lönsamheten med 100%.**

PANINI INTERNAZIONALE



Vår totala förpackningskostnad låg 2019 på ca: 5% av vår totala omsättning exkl moms. Under de senaste 5 åren har vinstnyckeltalen för vår del av branschen legat ca: 4-5% , alltså en halvering av vinstnyckeltalen över de senaste 10 åren. Vinstbranschindex för restaurang låg på mellan 10-12% 2010.

Om man betänker scenariot att den tilltänkta skatten som ska tas ut på sista raden, (från vinsten) Sammanfattningsvis skulle det innebära att om skatten införs blir våra förpackningar mer än 200% dyrare än priset idag. I praktiken skulle all vår vinst gå till att betala den tilltänkta skatten.

Det skulle innebära att just vår kedja och liknande inte kommer att klara sig. Ett par hundra anställda skulle bara för vår verksamhet gå miste om sina jobb.

Så som den tilltänkta plastskatten är formulerad så lämnas heller inget utrymme för att byta förpackningar till en med mindre plast, även då bidrar den föreslagna skatten till en omotiverad fördyring. Förpackningar med en minimal plastbeläggning (Coating) exempelvis förpackningar tillverkade i pappers cellulosa (Pulp) med en ytbehandling i PET är nödvändigt för att kunna hålla maten i sin förpackning säker i minst 24 timmar, utan en sådan behandlad ytbehandling kommer vätska släppa igenom.

Vår måltidskedja har under åren investerat miljontals kronor i specielltillverkade förpackningar, primärt är det verktygkostnader, men även utformningen av förpackningen som kostar. Idag har vi unika verktyg för våra egna förpackningar värda närmare en miljon kronor.

2. Panini har idag inlett ett samarbete med ett företag som utvecklat en produkt med en tydlig cirkulär och mer ansvarstagande lösning. Panini motsätter sig förslaget då en skatt riskerar att hämma pågående miljöarbete.

Idag pågår en hel del utvecklingsarbeten inom plastområdet av flera olika företag. Paninibolagen har gemensamt varit en del av den utvecklingen under många år. Skälen till det är att vi utgör en viktig del av utvecklingsarbetet. Industrin får sällan tillgång till, eller insyn i det som händer när tiotusentals förpackade måltider säljs över disk per dag genom exempelvis vår kedja. Vi står längst fram, närmast kunden och utgör därmed en viktig roll i kedjan. Vi får höra vad konsumenten tycker och vad dom egentligen vill ha direkt.

Utvecklingen och användningen går snabbt mot produkter som innehåller mindre plast, alternativa material samt återvunna och biobaserade material. Många ställer också om till en mer cirkulär hantering inom detta område och i enlighet med EU:s tydliga målsättning om ökad cirkulär ekonomi tas tydliga steg mot bland annat ökad återvinning av engångsförpackningar.

PANINI INTERNAZIONALE



Systemförändrande initiativ tas idag inom näringslivet såsom t.ex. införandet av ett pant- och sorteringssystem för engångsförpackningar på restauranger av det nystartade svenska företaget inom cirkulär ekonomi "&Repeat" som lanserades den 1 december 2020. Fyra restaurangkedjor i Stockholm är först med att implementera systemet; Vi är störst av de fyra utvalda, sedan har man även inlett ett samarbete med Lett, Zocalo och Mahalo (med deras enheter är det sammanlagt ett 40-tal restauranger i Stockholm som arbetar med systemet).

Företaget "Stena Recycling" hanterar insamling, transport och bearbetning av materialet. Målet är att detta system ska utvecklas och att den delen som hanterar den typen av cirkulärt material inom besöksnäringen går över helt till att panta.

Idag återvinns en femtedel av engångsförpackningar och målet är att på tre till fem år komma till samma nivåer som PET-flaskor där ca 85 procent återvinns. Systemet med pant på engångsförpackningar kommer att innebära en övergång till en mer resurseffektiv cirkulär ekonomi samtidigt som det minskar nedskräpningen.

Det blir därför omöjligt att införa en skatt så som den föreslagna och samtidigt värna om pågående miljöarbete. Den föreslagna skatten gör heller ingen skillnad på fossil, biobaserad eller återvunnen plast och härmed föreligger en betydande risk att skatten leder till att pågående arbeten mot ökad användning av biobaserat och återvunnen plast som PET avstannar. Man föreslår heller inte något undantag från skatten för produkter som ingår i ett pantsystem, vilket riskerar att minska incitament för företag att ingå i ett sådant system. Hur tänker man göra då med befintliga och etablerade pantsystemen på PET. Ska även dessa beläggas med skatt?

Vidare så är risken hög att användandet av obeskattade alternativ som är sämre ur miljösynpunkt kommer öka såsom aluminiumförpackningar, flergångsförpackningar som i praktiken används som engångsförpackningar, etc. Konsumenterna kan också komma att välja restauranger som tillhandahåller skattefria, miljömässigt sämre alternativ, då dess produkter blir relativt sett billigare.

Panini AB, Panini Trading AB, Panini.nu AB



Ricard Constantinou