

Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLM

2019-01-15

Lise Donovan  
070-28 56 210  
lise.donovan@tco.se

## Remissyttrande över betänkandet Vissa polisfrågor – säkerhet vid förhör samt kränkningersättning (SOU 2018:75)

Ju2018/04487/L5

TCO har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över slutbetänkandet från blåljusutredningen *Vissa polisfrågor – säkerhet vid förhör samt kränkningersättning (SOU 2018:75)* och inkommer härmed med följande yttrande. Som bilaga till yttrandet återfinns TCO:s medlemsförbund Polisförbundets yttrande över utredningen.

TCO tar inte ställning till förslaget om kroppsvisitation utan hänvisar i denna del till Polisförbundets yttrande.

TCO är positivt till att frågan om förbättrade möjligheter till kränkningersättning utreds och vill dessutom utvidga frågan till att omfatta fler utsatta yrkesgrupper, inom t.ex. vård- och omsorg och socialtjänsten. TCO vill samtidigt understryka vikten av att man i arbetet att ta fram nya ersättningslösningar beaktar och respekterar såväl den svenska arbetsmarknadsmodellen som de befintliga kollektivavtalsreglerade ersättningssystemen.

TCO vill även påminna om att arbetsgivare har ansvar för att arbetsmiljön är god och för att arbeta systematiskt och förebyggande så att riskerna för att utsattas för kränkningar i arbetet begränsas och helst helt upphör, och att detta arbete sker i samverkan med de fackliga organisationerna.

Eftersom kränkningar i arbetslivet och ersättning för den som har drabbats av detta är en angelägen fråga som berör fler arbetstagare än enbart poliser, bör fler förbund/fackliga centralorganisationer än det som föreslagits av utredningen kopplas till den kommande utredningen.

Eva Nordmark  
Ordförande

Lise Donovan  
Jurist





Datum

2019-01-08

## **Remissyttrande över slutbetänkandet Vissa polisfrågor – säkerhet vid förhör samt kränkingsersättning (SOU 2018:75)**

Polisförbundet som har granskat förslaget utifrån polisens verksamhet, lämnar följande synpunkter på SOU 2018:75.

Polisförbundet är positiv till förslaget. Polisförbundet delar uppfattningen att det finns behov av att kunna kroppsvisitera personer som ska förhöras vilket motiveras av att förhindra våldsangrepp mot poliser. Polisförbundet är av uppfattningen att rätten att kroppsvisitera ska förbehållas poliser, då poliser har relevant utbildning och erfarenhet för detta. Vidare ska rätten till användandet av tvångsmedel begränsas till få yrkeskategorier.

Av s. 46 i utredningen framgår att: ”För att kunna genomföra kroppsvisitation krävs stöd i lag. Detta gäller även om den som är föremål för åtgärden frivilligt låter sig visiteras.” Polisförbundet anser att det som konstateras i utredningen kring att lagstöd krävs även om den som utsätts för åtgärden frivilligt låter sig visiteras är en nödvändig förutsättning då ett samtycke utan lagstöd endast skulle vara illusoriskt. Polisförbundet anser att lagstöd krävs för kroppsvisitation eller för andra tvångsmedel.

Polisförbundet anser att förhörspersoner ska få kroppsvisiteras vid förhör även på andra ställen än Polisens lokaler. Idag ska poliser vidta förstahandsåtgärder i nära anslutning till att ett brott begåtts, såsom att hålla förhör. Många förhör hålls således i exempelvis andra utrymmen eller i polisbilen för att öka effektiviteten. Utifrån det nämnda vore det olyckligt om kroppsvisitation enbart får göras i Polisens lokaler då det skulle motverka och försämra säkerheten för polisens arbete med långtgående förstahandsåtgärder. Polisförbundet anser att kroppsvisitation i säkerhetssyfte ska få genomföras vid samtliga förhör. Utöver detta ska kroppsvisitation i säkerhetssyfte få genomföras i andra situationer än då förhör ska genomföras, såsom när personer ska bli delgivna handlingar enligt delgivningslagen, få ta del av beslut eller liknande. Det har hänt att vid sådana tillfällen har personer blivit våldsamma och gått till attack.

Polisförbundet ställer sig inte bakom förslaget till 19a § polislagen där det framgår att kroppsvisitation får genomföras ”i den utsträckning som är nödvändig av säkerhetsskäl, för att söka efter vapen eller andra farliga föremål.” Polisförbundet anser att formuleringen är missvisande och restriktiv. Ordet ”nödvändig” är starkt begränsande. Polisförbundet anser att



## Polisförbundet

formuleringen ska ändras till att kroppsvisitation "... får ske om det av säkerhetsskäl är motiverat att söka efter vapen eller andra farliga föremål." En sådan formulering beskriver

bättre utredningens syfte med regleringen att poliser ska få utökade möjligheter och att det inför ett förhör måste föreligga någon omständighet som förhöjer risken för angrepp för att visitation ska få ske, såsom förhörspersonens tidigare brottlighet, tillhörighet till en kriminell gruppering, psykisk sjukdom eller tidigare aggressivt uppträdande etc.

Polisförbundet vill se konkreta förslag på hur polisers rätt till kränkingsersättning ska kunna stärkas. Polisförbundet anser att den nuvarande skadeståndsrättsliga särbehandlingen av poliser är demoraliserande och ologisk. Hot och kränkningar mot poliser är ett en kränkning och ett hot mot samhällets grundvalar och demokratin. Varje polis måste känna att arbetsgivaren och samhället står bakom dem i deras arbete att skydda och ställa till rätta. Polisförbundet kräver att regeringen tillsätter en utredning kring alla former av kränkningar mot poliser där Polisförbundet ska vara involverade i arbetet. Polisförbundet kräver också att Polisen i större utsträckning tar sitt ansvar i att internt undersöka orsaker och grunder för kränkningar. Det måste till en tydligare markering från samhället att det inte är acceptabelt med någon form av kränkning mot poliser när de utövar sitt samhällseliga uppdrag.

POLISFÖRBUNDET

Enligt uppdrag,

Niklas Simson

Förhandlingschef Polisförbundet