

2021-06-11

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

ju.L4@regeringskansliet.se

1 (3)

Bankföreningens synpunkter på utredningen om civilt försvar och betänkandet *Struktur för ökad motståndskraft (SOU 2021:25)*

Svenska Bankföreningen har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på rubricerad remiss.

Bankföreningen välkomnar i stort utredningens förslag men har ett antal synpunkter som främst berör utredningens förslag på Finansinspektionens roll som sektorsansvarig myndighet i kombination med dess nuvarande tillsynsmandat och föreskrifter på säkerhetsområdet.

1. Bankföreningen konstaterar att de konkreta aktiviteterna med relation till krishantering och höjd beredskap kommer längre fram för bankerna att adressera och hantera.
2. Området Finansiella tjänster föreslås bli ett beredskapsområde och betänkandet föreslår också att Finansinspektionen får ansvaret att identifiera beredskapsperspektiv och fastställa hur bankerna ska samverka samt ansvaret för att samhällsviktig verksamhet identifieras.

Bankföreningen har ingen synpunkt på det förslaget men vill betona att arbetet med att identifiera samhällsviktig verksamhet inom Finansiella tjänster inte bör bli en separat process utan bör utgå från Finansinspektionens befintliga och etablerade föreskrifter om Operativa risker (FFFS 2014:4) i vilken krav på identifiering av bankernas "väsentliga processer" ställs.

3. Utredningen föreslår att myndigheterna Finansinspektionen och Riksgälden ska ingå i beredskapssektorn men inte Riksbanken. Samtidigt tar utredningen upp Riksbanksutredningen i vilken det föreslås att Riksbanken får ett planerings- och kontrollansvar inom krisberedskap. Däri ingår också en föreskriftsrätt för dels juridiska personer som är av särskild betydelse för genomförandet av elektroniska betalningar, dels näringsidkare inom kontanthantering. De tre myndigheterna behöver hitta former för att

samverka med varandra på ett sätt som inte är för administrativt betungande. Riksbankens ansvar för krisberedskap vid höjd beredskap inom betalningsområdet bör förtydligas.

I och med detta kan det tolkas som att ett motsatsförhållande uppstår mellan de två utredningarna i frågan om Finansinspektionens, Riksgäldens och Riksbankens respektive roller och ansvar inom området. Bankföreningen stöder i sitt remissyttrande¹ förslaget att det operationella ansvaret flyttas från Finansinspektion till Riksbanken. Att Riksbanken vid behov omgående ska kunna upprätta en ledningsfunktion för samordning och information vid störningar vid genomförande av betalningar som uppkommer i framtida krissituationer ger banker och clearinginstitut en tydlig motpart för krisledning.

4. I utredningen nämns den Finansiella Sektorns Privat-Offentliga Samverkan (FSPOS) som sedan starten 2005, genom samverkan mellan privata och offentliga organisationer i finanssektorn, arbetat för att förbättra förmågan att förebygga, förbereda och snabbt återhämta sig från operativa kriser. I en krissituation behöver det praktiskt kunna fungera och det får inte bli för administrativt betungande, vi behöver samverka även om olika aktörer råder över olika delar.

Eftersom förslaget innebär att beredskapssektorns arbete i huvudsak kommer att regleras är det viktigt att beakta det arbete som bedrivits under 15 år i FSPOS med en väl utvecklad övningsverksamhet, analyser, vägledning och kunskapsspridning. Den struktur för samverkan som därigenom har etablerats kan med fördel också vara en ledstjärna för en reglerad samverkan inom beredskapssektorn för finansiella tjänster.

5. Bankföreningen noterar att reglering kring området operativa risker och säkerhet växer och blir allt mer regelverksmässigt komplext att hålla isär. Svenska banker behöver idag ta hänsyn till Finansinspektionens egna föreskrifter på området, införandet av NIS-direktivet i svensk rätt (ett direktiv som nu revideras), Säkerhetsskyddslagen, EBA:s riktlinjer för hantering av informations- och kommunikationsteknikrisker (IKT) och säkerhetsrisker. Inom EU läggs nu också förslag om omfattande regler på området inom den så kallade DORA-förordningen. Betänkandet föreslår också att MSB ska kunna meddela föreskrifter på informationssäkerhetsområdet (sid. 63 § 30), det är oklart hur de ska förhålla sig till den redan existerande regleringsflora som nämns ovan.

¹ 2020-04-16 En ny riksbankslag, sid 12, Bankföreningens referens: 2019/12/006.



Bankföreningen ser överlag utmaningar för Finansinspektionen och i förlängningen bankerna när allt fler regleringar kommer att gälla för samma område både inom EU såväl som nationellt. Skulle därför förslagen i betänkandet realiseras så är det viktigt att Finansinspektionen också ges i uppdrag att för företagen förtydliga hur de olika regelverken på säkerhetsområdet förhåller sig till varandra och hur Finansinspektionen kommer att arbeta med tillsyn inom respektive mandat och lagrum.

6. Betänkandet föreslår att MSB ska bilda och administrera ett centralt beredskapsråd där företrädare för de sektorsansvariga myndigheterna och civilområdescheferna ska ingå men även andra företrädare för myndigheter och organisationer med betydelse för totalförsvaret ska kunna adjungeras och vid behov delta i rådet.

Bankföreningen välkomnar förslaget med ett centralt beredskapsråd eftersom branschen är en av de samhällsviktiga sektorerna.

7. Att kommunicera en lägesbild under höjd beredskap ställer krav på säker kommunikation mellan företag och myndigheter. Det är därför angeläget att arbetet som har inletts angående "säker kommunikation" utgår från vilka praktiska och etablerade lösningar som finns tillgängliga i Sverige för banker, infrastrukturbolag och clearinginstitut att ansluta sig till.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

Hans Lindberg

Peter Göransson