

Handläggare
Anders Wiklander

Telefon
0455303013

Vår beteckning
KS 2021/3554

Er beteckning

Datum
2021-05-12

§ Mötesdatum Styrelse/Nämnd
 Kommunstyrelsens allmänna utskott
 Kommunstyrelsen

Svar på remiss av betänkande Struktur för ökad motståndskraft (SOU 2021:x)

Beslutsförslag

Kommunledningsförvaltningen föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** anta yttrandet och sända det till Justitiedepartementet som svar på remissen.
2. **att** anse paragrafen omedelbart justerad

Sammanfattning

Karlskrona kommun har getts möjlighet att lämna yttrande till betänkandet av struktur för ökad motståndskraft. Utredningen behandlar frågor kring kommunernas och regionernas roll i uppbyggnaden av det civila försvaret. En viktig del av att stärka det civila försvaret är att skapa tydliga lednings- och ansvarsförhållanden för att åstadkomma samordning såväl inom det civila försvaret som mellan det civila och det militära försvaret.

De centrala frågorna som behandlas i remissen är utifrån regeringens direktiv till utredningen att lämna förslag på en struktur för ansvar, ledning och samordning inom civilt försvar. Denna struktur ska också stärka samhällets krisberedskap. En av utredningens utgångspunkter i utredningsarbetet har varit att det civila försvaret så långt möjligt ska bygga på strukturer och processer som används inom krisberedskapen.

Yttrande:

Kommunledningsförvaltningen ställer sig i stort sett positiv till de förslag som lämnas i utredningen men skulle vilja belysa ett antal områden som behöver utredas vidare och/eller förtydligas.

Kommunledningsförvaltningen

Adress
Kommunledningsförvaltningen

Besöksadress
Östra Köpmansgatan 1 A

Telefon
0455-303000

E-postadress
kommunledningsforvaltningen@karlskrona.se

Civilområden

Enligt utredningens förslag föreslås att Sverige ska delas in i större geografiska områden för civil ledning och samordning, civilområden. Dessa ska ledas av en civilområdesansvarig länsstyrelse benämnd civilområdeschef. Civilområdena ska följa samma gränser som de nuvarande samverkansregionerna (tidigare sjukvårdsregionerna). Det man kan fundera över är vilken indelning som är mest lämplig att utgå ifrån. Då mycket samverkan ska ske tillsammans med Försvarmakten borde detta utredas vidare med utgångspunkt i att det är viktigt att samhället organiseras lika oavsett statlig eller kommunal verksamhet för att uppnå största möjliga samordning. Olika indelning för olika delar av statliga/regionala organisationer kan komma att verka förvirrande.

En ny lag för kommuners och regioners beredskap

Det är bra med en uppfräschning och förtydligande av lagstiftningen. Den innehåller flera delar som hanteras för varje större förändring nedan.

Krisledningsnämnden

Krisledningsnämndens avskaffande innebär att Kommunstyrelsen skall fullgöra uppgifter som idag hanteras av Krisledningsnämnden, alltså uppgifter även under tid när höjd beredskap inte gäller.

Indelning i två klasser

Utredarens uppfattning är att kommuner skall förbereda sig bättre än tidigare men behåller samtidigt uppdelningen av kommunerna i två klasser. Detta gör att närliggande kommuner kan ha helt skilda förutsättningar för att bedriva sin verksamhet och helt skilda krav på sin verksamhet. En händelse är inte alltid geografiskt fördelad på ett sådant sätt att kommungränsen är avgörande. Det är därför kontraproduktivt om inte kommunerna behandlas lika i systemet. Med anledning härav anser vi att Indelningen av kommunerna i två klasser förefaller omotiverad. Det är orimligt att kommuner skall ha olika förutsättningar för att bedriva samma grundläggande verksamhet, nämligen att öka motståndskraften. Detta medför dessutom, anser vi, att det kan bli svårare att kunna samverka mellan kommunerna då inte samma förutsättningar finns.

Förberedelse för höjd beredskap

Förtydligandet är bra och behövt. Här finns dock risk för skevheter när kommunerna delas upp i två klasser. Det är en stor risk att vissa kommuner, som inte får tillräckligt stöd, kommer att misslyckas i att uppnå den standard som antyds. Det är också värt att notera att utredaren inte tar hänsyn till detta i sitt förslag. Förtydligandet rörande förberedelse för höjd beredskap är behövt. Det skall dock noteras att utredaren inte tar hänsyn till den indelning av kommunerna i två klasser som tidigare föreslagits. Denna inriktning kommer med nödvändighet på grund av uppdelningen i två klasser att behöva justeras så att korrekt uppgift tilldelas respektive klass vilket i sig skapar en ojämlig fördelning av förberedelser mellan kommunerna.

Fredstida krissituation

Utredaren föreslår att ersätta begreppet extraordinär händelse till fredstida krissituation. Denna definitionsändring innebär fler kriterier än för dagens extraordinär händelse. Det relaterar inte heller till begreppet särskild händelse som bl.a. används av polisen. Vidare kopplar det inte heller lika starkt till RSA arbetet som idag utgår från begreppet extraordinär händelse. Här behöver man således utreda vidare vilket begrepp som för kommunens del är lämpligast och med en utgångspunkt i att det bör inte finnas för många begrepp då detta kan verka förvirrande och svårbegripligt. Vidare bör man även se till helheten så att det kopplar an till de andra uppgifterna som åligger kommunerna inom ramen för t.ex. RSA arbetet.

Slutligen ska syftet med den nya lagen vara att kommuner och regioner ska minska sårbarheten i sin verksamhet, ha en god förmåga att hantera fredstida krissituationer och kunna lösa sina uppgifter inför och under höjd beredskap. Kommuner och regioner ska ansvara för att förtroendevalda och anställd personal får den utbildning och övning som behövs för att de ska kunna lösa sina uppgifter vid fredstida krissituationer samt under höjd beredskap. Detta innebär en ambitionsökning som i dagsläget inte är finansierad utifrån den nya lagens förutsättningar.



**KARLSKRONA
KOMMUN**

Handläggare
Anders Wiklander

Telefon
0455303013

Vår beteckning
KS 2021/3554

Er beteckning

Datum
2021-05-12

Carl-Martin Lanér
Kommundirektör

Anders Wiklander
Säkerhetschef

BILAGOR
Remissen