

2021-06-10

2021/940

REMISSVAR

## Slutbetänkandet Struktur för ökad motståndskraft (SOU 2021:25)

**Dnr Ju2021/00971**

Affärsverket svenska kraftnät lämnar nedan synpunkter på rubricerade slutbetänkande.

### Sammanfattning

Utredningen har generellt en bra problembeskrivning över områden som behöver utvecklas för ökad motståndskraft inom civilt försvar och samhällets krisberedskap. Det är även en stor fördel att utredningen tar hänsyn till hela skalan för att öka motståndskraften – från fredstida kriser till höjd beredskap/krig. Svenska kraftnät instämmer i utredningens beskrivning av det civila försvaret med ansvarsprincipen som grundläggande utgångspunkt med olika myndigheters ansvarsområde.

Svenska kraftnät noterar dock att betänkandet saknar tillräcklig beskrivning av Svenska kraftnäts ansvar och mandat vilket gör att verket inte ser att detta i tillräcklig mån har beaktats av utredningen i dess arbete.

I och med Svenska kraftnäts ansvar och mandat inom elförsörjningen menar vi att stora delar av utredningens förslag om sektorsansvarig myndighets ansvar för energiförsörjningen redan finns reglerat för elförsörjningen. Utifrån regelverket finns redan upparbetad samverkan, rutiner och arbetssätt för elsektorn – både nationellt såväl som internationellt. Utredningen har inte belyst de verksamhetsmässiga eller legala konsekvenserna av att ändra rådande ansvar och mandat.

Utifrån ovan avstyrker Svenska kraftnät utredningens förslag på ansvar och mandat för sektorsansvarig myndighet inom energiförsörjningen avseende elförsörjning. Utredningens förslag riskerar medföra stora otydligheter för att säkerställa elförsörjningen, både vid planering och vid hantering av en kris eller under höjd beredskap/krig.



Svenska kraftnät föreslår istället, som utredningen föreslagit för vissa andra områden avseende uppdelning i avsnitt 7.4.2, att *ytterligare en beredskapssektor skapas, nämligen beredskapssektor för elförsörjning, där Svenska kraftnät är sektorsansvarig myndighet*. Det innebär t.ex. att Svenska kraftnät som sektorsansvarig myndighet för sektorn elförsörjning ingår i det centrala beredskapsrådet. Svenska kraftnät föreslår att Strålsäkerhetsmyndigheten, med myndighetens centrala roll avseende kärnkraftssäkerhet för att möjliggöra reaktorernas elproduktion och därmed upprätthålla elförsörjningen, ingår som beredskapsmyndighet i sektorn elförsörjning. Även Energimarknadsinspektionen kan vara rimlig att inkludera i och med myndighetens ansvar inom elmarknaden.

Förslaget om en beredskapssektor för elförsörjning tar hänsyn till Svenska kraftnäts uppdrag och kompetens rörande elförsörjningens aktörer, om kraftsystemets funktion och om den operativa verksamhet som måste fungera i kris och krig. Att hantera elförsörjningen som en egen sektor är även i linje med regleringen inom elberedskap och säkerhetsskydd, som är två bärande beståndsdelar i planeringen för det civila försvaret.

Svenska kraftnät är elberedskapsmyndighet enligt förordning om elberedskap (1997/294). Som elberedskapsmyndighet har Svenska kraftnät ett särskilt mandat enligt 4 § förordning (2007:1119) med instruktion för Affärsverket svenska kraftnät att planera, leda och samordna resurser för Sveriges elförsörjning i krig eller när regeringen annars bestämmer. Svenska kraftnät är också systemansvarig myndighet enligt förordning om systemansvaret för el (1994/1806). Som systemansvarig myndighet har Svenska kraftnät ett ansvar att säkra samhällets behov av elförsörjning genom att upprätthålla ett driftsäkert kraftsystem. Det innebär att Svenska kraftnät måste säkerställa att kraftsystemet i varje ögonblick, dygnet runt, är i balans, att spänning, ström och andra flera parametrar hålls på rätt nivåer för hela kraftsystemet. Detta sker dygnet runt i vår driftcentral. Det innebär att Svenska kraftnät i den dagliga operativa verksamheten har dialog och upparbetade kontaktvägar och samarbeten med motsvarande operativa driftcentraler i de nordiska länderna samt länder runt Östersjön och med regionnätstföretagen samt de större elproducenterna. En grund för en förmåga att hantera kris och allvarlig påfrestning/höjd beredskap skapas i vardagen.

I Svenska kraftnäts roll som systemansvarig myndighet ingår också att hantera nöddrift och nätsammanbrott. Denna hantering är av stor vikt då en elkris uppstår vid t.ex. nätsammanbrott. Hur Svenska kraftnät som systemansvarig myndighet ska hantera nöddrift och nätsammanbrott regleras i EU:s förordning 2017/2196 om fastställande av nätföreskrifter för nödsituationer och återuppbyggnad avseende elektricitet. Hanteringen och förebyggande/förberedande planering förutsätter nära samverkan och koordinering mellan Svenska kraftnät och andra systemansvariga i EU samt elsektorn i stort, både nationellt och internationellt.



Svenska kraftnät är därtill tillsynsmyndighet för elförsörjningens säkerhetsskydd enligt 7 kap. 1 § i säkerhetsskyddsförordningen (2018:658), vilket utredningen inte har beaktat i avsnitt 7.5.3 där frågan om sektorsansvarig myndighet behandlas. Säkerhetsskyddet är en bärande del av det civila försvaret, något även utredningen lyfter fram i avsnitt 4.3.

Utredningen betonar i avsnitt 4.4. vikten av att beredskapsarbetet och arbetet med civilt försvar ska gå hand i hand. Svenska kraftnät har ett sådant samlat ansvar att förebygga, motstå och hantera hot och svåra påfrestningar på elförsörjningen i hela hotskalan till och med krig.

I och med förslaget om en beredskapssektor för elförsörjning vill Svenska kraftnät betona vikten av samverkan med andra sektorer, framförallt sektorn energiförsörjning. I likhet med de andra sektorerna, som utredningen lyfter fram, kommer även sektorn elförsörjning vara beroende av andra sektorer där nära samarbete krävs.

Svenska kraftnäts skäl till bedömningen beskrivs utförligare nedan, liksom verkets övriga kommentarer avseende utredningens förslag.

### **Avsteg från ansvarsprincipen - delar av Svenska kraftnäts ansvar saknas i utredningen (Avsnitt 1.3; 7.5.3; 8.7)**

Svenska kraftnät har ett brett uppdrag med många viktiga roller för att upprätthålla en trygg och säker elförsörjning, bl.a. som systemansvarig myndighet för överföringssystemet för el, ansvarig för transmissionsnätet, myndighet för dammsäkerhet och elberedskapsmyndighet. I rollen som systemansvarig myndighet ansvarar Svenska kraftnät för kraftsystemets driftsäkerhet och att det i varje ögonblick, dygnet runt, är balans mellan den el som produceras och den el som förbrukas. Att balansen upprätthålls är viktigt för att kraftsystemet ska fungera och därmed kunna tillgodose samhällets behov av el. Svenska kraftnät har således både ett förebyggande/förberedande ansvar såväl som ett operativt ansvar, där Svenska kraftnät såväl operativt som strategiskt samverkar med nationella och internationella aktörer – regionnätsbolag och utländska transmissionsnätsägare.

Det är positivt att stärka samordningen mellan myndigheter som har närbesläktade ansvarsområden. Däremot är det ett kraftigt avsteg från ansvarsprincipen att Statens energimyndighet som föreslagen sektorsansvarig myndighet för energiförsörjningen ska leda, skapa inriktning och fatta beslut inom Svenska kraftnäts grunduppdrag för elförsörjningen under en kris eller höjd beredskap/krig. Energiförsörjning är ett brett område där expertkompetens behövs inom respektive energislag för att leda och fatta korrekta beslut. Inom elförsörjning är det Svenska kraftnät som innehar denna kompetens och förmåga att leda. Svenska kraftnäts självständighet bör fortsatt gälla, inte minst med anledning av



verkets ansvar enligt t.ex. elberedskapslagen (1997:288) och verkets instruktion (2007:1119).

Enligt 4 § förordning (2007:1119) med instruktion för Affärsverket svenska kraftnät gäller i dag att ”i krig eller när regeringen annars bestämmer är det Svenska kraftnäts uppgift att i samverkan med övriga totalförsvarsmyndigheter tillgodose samhällets behov av elkraft genom att planera, leda och samordna elförsörjningens resurser. När förbrukningsreglering av el införts har Svenska kraftnät till uppgift att, i den utsträckning regeringen föreskriver, svara för långsiktig planering och inriktning av elproduktionen.”

I utredningens förslag har inte 4 § beaktats (enbart 2 och 3 §§), inte heller att Svenska kraftnät är tillsynsmyndighet för elsektorns säkerhetsskydd enligt 7 kap. 1 § säkerhetsskyddsförordningen (2018:658).

I Svenska kraftnäts uppdrag som elberedskapsmyndighet ska Svenska kraftnät bedöma risker och sårbarheter, samt vilka förmågor som är nödvändiga för en god elberedskap för att upprätthålla samhällets funktionalitet. Elberedskapslagen (1997:288) omfattar beredskapsåtgärder som behövs för att förebygga, motstå och hantera fredstida störningar i elförsörjningen och vid höjd beredskap.

I Svenska kraftnäts uppdrag som systemansvarig finns ett europeiskt regelverk som syftar till att trygga energiförsörjningen, där Svenska kraftnät har ett centralt ansvar, t.ex. EU:s förordning 2017/1485 om riktlinjer för driften av elöverföringssystem och förordning 2017/2196 om fastställande av nätföreskrifter för nödsituationer och återuppbyggnad avseende elektricitet.

Svenska kraftnät är tillsynsvägladande myndighet inom dammsäkerhet enligt 11 kap. miljöbalken, samverkar med länsstyrelserna för en effektiv tillsyn och verkar för att riskerna för en allvarlig störning på samhället genom dammhaveri eller höga flöden i reglerade vattendrag minskar. Svenska kraftnät ger ut riktlinjer för bestämning av dimensionerande flöden för dammanläggningar och har föreskriftsrätt vad gäller dammsäkerhetsförordningens (2014:214) krav på konsekvensutredning för dammsäkerhetsklassificering och krav för klassificerade dammar. Vattenkraftverken och därmed dammsäkerheten är en grundläggande förutsättning för att vattenkraftsproduktion av el kan säkerställas. Den planerbara elproduktionen som vattenkraften utgör, är i sin tur helt väsentligt för att säkerställa elförsörjningen i landet under en längre tid av kris eller krig, utifrån de krav som inriktningen av totalförsvaret ställer.

Därutöver utfärdar Svenska kraftnät, som systemansvarig myndighet, instruktioner till vattenkraftsproducenter som har krav att verkställa dessa utan onödigt dröjsmål. Dessutom får regeringen, vid krig eller krigsfara, föreskriva att



bestämmelser om lag (1962:62) om utnyttjande av vattenkraft vid krig, ska tillämpas.

Sammantaget innebär det att Svenska kraftnät har ansvar att förebygga, motstå och hantera hot och svåra påfrestningar på elförsörjningen i samverkan med aktörer inom elhandel, -distribution och – produktion. Det ansvar som utredningen föreslår att Statens energimyndighet ska erhålla som sektorsansvarig myndighet för sektorn energiförsörjning leder till stor otydlighet inom elförsörjningen.

En stor del av Svenska kraftnäts ansvarsområde redovisas inte i betänkandet. I det fortsatta beredningsarbetet bör detta beaktas.

### **Svenska kraftnät har ett operativt grunduppdrag och en unik kompetens (Avsnitt 7.5.3; 8.7; 12.4.5)**

Svenska kraftnät delar utredningens bedömning att Statens energimyndighet har en god kunskap inom energiområdet. Svenska kraftnät har dock, genom sitt ansvar för att upprätthålla elförsörjningen, en unik kompetens inom elförsörjning inklusive ingående kunskap om dess aktörer och den långsiktiga utvecklingen. Svenska kraftnät har i detta avseende en expertkunskap som är både bred och djup, och som ingen annan myndighet innehar.

Elförsörjningen är en grundläggande förutsättning för att andra sektorer och funktioner ska fungera i samhället. Bland energislagen är el särskilt kritiskt att upprätthålla. El skiljer sig från andra energislag då den inte kan lagras. Det innebär att vid en kris eller höjd beredskap/krig bör särskilt fokus vara på det som är kritiskt att upprätthålla, nämligen elförsörjningen (Prop. 2011/12:89).

Svenska kraftnät har ansvar att alltid upprätthålla systemdriften såsom spänningsreglering, stabilisera effekt och hantering av reaktiv effekt. Om det uppstår störningar i elförsörjningen som innebär svåra påfrestningar, måste tillgängliga resurser skyndsamt sättas in för att häva störningen och även för att minska påfrestningarna med anledning av störningen. Detta arbete leds idag av Svenska kraftnät i egenskap som systemansvarig myndighet.

Helhetsbilden för vilka åtgärder som finns till hands och vilka som ska/kan användas vid olika störningar och kriser som drabbar elförsörjningen finns således hos Svenska kraftnät som systemansvarig myndighet. Vid en svår driftsituation beslutar Svenska kraftnät när dessa åtgärder kan/ska användas och samordnar med berörda aktörer. Det handlar om att kunna fatta snabba beslut för att förhindra svåra störningar eller avbrott, såsom spänningskollaps. Konkret innebär det att t.ex. ransonering som Statens energimyndighet ansvarar för med bl.a. stöd av metoden Styrel, enbart är en av många åtgärder som kan bli aktuell. Vid ransonering kommer Svenska kraftnät ha ett operativt ansvar att bedöma omfattning av förbrukningsbortkoppling, geografisk placering och beordra den



faktiska ransoneringen. Andra exempel på åtgärder som Svenska kraftnät kan besluta om i egenskap som systemansvarig myndighet, är t.ex. att beordra nätföretag att begränsa eller avbryta överföringen till elanvändare, ödrift, roterande fränkoppling, reparationsresurser, samt koordinering med grannländer (nordiska transmissionsnätoperatörer, TSO:er) som kan ha en möjlighet att bistå eller som är centralt att kunna prioritera av t.ex. försvarsskäl.

Förutom Svenska kraftnäts centrala roll i hanteringen av en kris eller höjd beredskap/krig, har även Svenska kraftnät en central roll i planeringsarbetet, exempelvis genom utbildning och övning av ledningsfunktionen i krissituationer tillsammans med andra aktörer inom elsektorn.

Vid beslutsfattande och samordning är det av yttersta vikt att ha erforderlig kompetens inom sådana områden som en myndighet får mandat att ansvara för. Kompetens att kunna leda i kris eller i höjd beredskap/krig skapas genom att leda i "normala" störningar och svåra situationer. Genom Svenska kraftnäts operativa uppdrag, besitter vi den kompetensen. Att en annan myndighet ges en central operativ roll vid höjd beredskap inom elförsörjningen – som den inte har under ordinarie förhållanden - är ett tydligt avsteg från ansvars-, likhets- och närhetsprincipen och riskerar att leda till påtagligt negativa konsekvenser för elförsörjningen. Det är svårt att gå från ett i huvudsak planeringsansvar, som Statens energimyndighet har, till att ha ett centralt operativt ansvar vid kris och höjd beredskap/krig för ett minutoperativt område som elförsörjningen är. Svenska kraftnät har svårt att se att utredningens förslag skapar tydlig struktur för ansvar, ledning och samordning inom elförsörjning. Det är av stor vikt att behålla det helhetsperspektiv som nu finns inom elförsörjningen.

Svenska kraftnät anser att det som anförts ovan är starkt vägande skäl för att skapa en beredskapssektor för elförsörjning med Svenska kraftnät som sektorsansvarig myndighet.

### **Behov av tydliga rapporteringsstrukturer (Avsnitt 8.7; 15.2; 15.3)**

För en minutoperativ verksamhet som Svenska kraftnäts behöver det finnas tydliga och korta informations- och rapporteringsvägar för snabbt agerande för att säkerställa elförsörjningen. Svenska kraftnät har, för att upprätthålla elförsörjningen, behov av direkt rapportering till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Försvarsmakten och regeringen (Regeringskansliet).

Utredningen anser att detta kan ske parallellt utöver rapportering till sektorsansvarig myndighet för energiförsörjning. Enligt Svenska kraftnät leder dock en sådan ordning till en otydlig rapporteringsstruktur och samordning, som i sin tur leder till långsam hantering. Det är av största vikt att den som har kompetens och som har informationen är den som rapporterar till berörda. Att ha



andra aktörer som enbart har till uppgift att förmedla vidare informationen är, förutom ovan, ineffektivt.

### **Strålsäkerhetsmyndigheten har en viktig roll i elförsörjningen (Avsnitt 7.5.3)**

Strålsäkerhetsmyndigheten har ett samlat ansvar inom områdena strålskydd, kärnsäkerhet och nukleär icke-spridning. Därigenom har myndigheten en given roll inom elförsörjningen – både vid planering och hantering av kriser och höjd beredskap/krig. Strålsäkerhetsmyndigheten bör därför ingå som ordinarie beredskapsmyndighet i föreslagen sektor för elförsörjning. Även Energimarknadsinspektionen kan vara rimlig att inkludera i och med myndighetens ansvar inom elmarknaden.

Svenska kraftnät konstaterar att det finns flera myndigheter som ingår i flera beredskapssektorer och menar att det finns goda skäl att låta detta gälla även Strålsäkerhetsmyndigheten och eventuellt Energimarknadsinspektionen. Samhällsviktiga verksamheter och funktioner som bedöms som mest centrala att upprätthålla bör vara vägledande för vilka som ska ingå i beredskapssektorn – i enlighet med utredningens utgångspunkt för urval.

### **Beroenden till andra pågående lagstiftningsarbeten**

Utredningen nämner/berör inte förslag från EU-kommissionen om det kommande så kallade CER-direktivet ”Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om kritiska entiteters motståndskraft” (COM(2020) 829 final), som föreslås ska ersätta den nuvarande EU-regleringen om europeisk kritisk infrastruktur (Rådets direktiv 2008/114/EG om identifiering av, och klassificering som, europeisk kritisk infrastruktur och bedömning av behovet att stärka skyddet av denna).

Regeringskansliet skriver i Faktapromemoria 2020/21:FPM72 ”Förslaget kan komma att påverka närliggande svenska regler inom flera områden, som exempelvis säkerhetsskyddslagstiftningen och lagstiftning om krisberedskap och civilt försvar. Svenska regler avseende resiliens inom kritiska enheter inom olika sektorer kan alltså komma att påverkas. Det kan t.ex. gälla regler för arbetet med riskbedömningar, risk- och sårbarhetsanalyser, förmågeanalyser samt rapportering av störningar och incidenter. Det är dock svårt att i nuläget förutse hur det föreslagna direktivet kommer att påverka svenska regler.” Detta förslag synes utredningen inte ha beaktat.

### **Övriga synpunkter**

#### **Förtydligande av näringslivets roll (Avsnitt 1.3; 7.4; 7.5; 8.8.; 16.2)**

För att öka motståndskraften anser Svenska kraftnät att näringslivets ansvar (de privata företag som har samhällsviktig verksamhet av vikt för totalförsvaret) även behöver beaktas på ett tydligare sätt än vad utredningen föreslår. Privata aktörer



utför en stor del av arbetet inom elförsörjningen, och det bör framgå av kommande lagstiftning vilka krav som ställs på dem avseende deltagande i det civila försvaret.

Svenska kraftnät saknar även det internationella perspektivet. Näringslivet är internationellt och det bör förtydligas hur detta hanteras och vilken samordning som behövs. Flera företag inom elförsörjningen ingår i internationella koncerner vilket kan ställa särskilda krav på elförsörjningen både i planeringen av totalförsvaret och i händelse av höjd beredskap/krig. Framtida initiativ inom området behöver beakta detta.

Svenska kraftnät delar inte utredningens uppfattning om att konsekvenser för näringslivet och privata företag enbart kommer att bli marginella. Det kommer att innebära stora konsekvenser för näringslivet att inkluderas i beredskapsarbetet och medföra konsekvenser såväl ekonomiskt som organisatoriskt och beredskapsmässigt. Enligt den övergripande analys som lämnades till regeringen i februari 2020 (Redovisning av underlag för den fortsatta inriktningen av det civila försvaret (energiförsörjningen) Ju2019/02477/SSK) gjordes bedömningen att kostnaderna för de åtgärder som behöver genomföras inom elförsörjningen för att uppnå de mål om förmågor som ställts för totalförsvaret kommer att uppgå till minst 11,5 miljarder kr.

### Konsekvenser för säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter (Avsnitt 8.7; 15.2)

Den föreslagna rapporteringsstrukturen kommer sannolikt att leda till ett ökat utbyte av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter samt att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter i stor omfattning kommer att aggregeras hos vissa myndigheter. Överflödiga rapporteringsstrukturer och informationsvägar leder även till att säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter riskerar att delas med fler aktörer än nödvändigt. Vissa aktörer i den föreslagna strukturen kommer enbart att behöva ta del av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter för att skicka informationen vidare.

Det finns fler exempel på detta i betänkandet, t.ex. avsnitt 8.5.1 om risk- och sårbarhetsanalyser och avsnitt 8.5.4. angående information till länsstyrelser.

### Samhällsviktig verksamhet och säkerhetsskydd (Avsnitt 4.3; 8.3)

Utredningen har ställt sig bakom Säkerhetspolisens bedömning att ett väl fungerande säkerhetsskydd ska vara grunden i uppbyggnaden av totalförsvaret. Svenska kraftnät anser att säkerhetsskydd är en viktig del i uppbyggnaden av totalförsvaret. Alla aktörer som kommer att ingå i totalförsvaret kommer dock inte att bedriva säkerhetskänslig verksamhet. Svenska kraftnät vill därför särskilt betona krisberedskapens betydelse för totalförsvaret. Redan idag finns det en stor oklarhet bland många verksamheter om skiljelinjen mellan samhällsviktig





verksamhet och säkerhetskänslig verksamhet. Skillnaderna mellan dessa två typer av verksamheter behöver tydliggöras.

### Tillägg av författningstext i förslag till beredskapsförordning (Avsnitt 1.3)

I enlighet med Svenska kraftnäts ovan redovisade förslag föreslås följande tillägg och ändringar i beredskapsförordningen.

### Tillägg av ytterligare en beredskapssektor

I enlighet med ovan föreslår Svenska kraftnät att det i bilaga till föreslagen beredskapsförordning görs följande ändringar (se kursivering och strykning nedan).

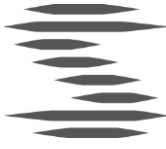
#### Förteckning över beredskapssektorer, sektorsansvariga myndigheter samt beredskapsmyndigheter

Beredskapssektor	Sektorsansvarig myndighet	Övriga beredskapsmyndigheter som ingår i beredskapssektorn eller i ett särskilt beredskapsområde
Energiförsörjning	Statens energimyndighet	Affärsverket svenska kraftnät Energimarknadsinspektionen
Elförsörjning	Affärsverket svenska kraftnät	Strålsäkerhetsmyndigheten

Förutom Strålsäkerhetsmyndigheten kan även Energimarknadsinspektionen vara rimlig att inkludera i föreslagen beredskapssektor för elförsörjning i och med myndighetens ansvar inom elmarknaden.

### Föreskriftsrätt för sektorsansvariga myndigheter är otydlig

Utredningens förslag om att sektorsansvariga myndigheter får meddela de föreskrifter som behövs vid höjd beredskap i 28 § är för allmänt hållen för att tydligt bedöma innebörd och konsekvenser. Förslaget om föreskriftsrätt frångår myndigheters självständighet och således även utredningens direktiv samt regeringsformen (1974:152) om att en annan myndighets styrning över en annan myndighet är otillåten. Det är därför av stor vikt att konkretisera vilka områden som föreskriftsrätten avser. Författningskommentaren i avsnitt 8.7.2. medför inget tydliggörande, t.ex. vad som avses med ”faktiskt handlande” och att ”vissa



föreskrifter i sektorsmyndigheternas instruktioner ändras eller inte ska tillämpas under en begränsad tid”. Om föreskriftsrätt övervägs i det fortsatta arbetet behöver omfattning och avgränsning tydligt specificeras och en konsekvensanalys genomföras av det som framgår i avsnitt 5.5 i utredningen.

### Upphandling, tekniska system

Det behövs tydliga krav att (kris)beredskap ska beaktas, inte enbart vid krissituationer utan även i förebyggande syfte. Nuvarande formulering om ”tekniska system” i 20 § punkt 7 behöver kopplas tydligare till försörjningssystem/försörjningskedjor.

Förslag på tillägg i förordningen:

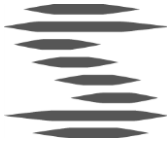
”Beakta behovet av robusthet och redundans i sådana kritiska varu- och tjänsteflöden (försörjningskedjor) som upprätthåller myndighetens samhällsviktiga verksamhet för att säkerställa en förmåga att förebygga allvarliga kriser.”

### Beredskapsåtgärder

Definitionen på beredskapsåtgärder och de exempel som nämns i avsnitt 8.5.3, s.303-305 är bra, och är viktiga att ta med i det fortsatta arbetet för att tydliggöra vad som avses i 26 § beredskapsförordningen.

Om en exemplifiering i själva förordningstexten inte anses lämplig borde sådana exempel ges i en kommentar till författningstexten såsom exempelvis:

”Med beredskapsåtgärder avses här åtgärder för att stärka beredskapen inom både krisberedskapen och inför höjd beredskap/krig. Det kan t.ex. handla om att se över planer för krigsorganisationen och stabsarbete, skapa metoder för säkra samband (säker kommunikation) samt anskaffa förnödenheter och nödvändig utrustning för att klara sina uppgifter vid höjd beredskap/krig.”



Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lotta Medelius-Bredhe efter föredragning av Elina Ramsell. I ärendets handläggning har även deltagit Avdelningschef Säkerhet och Beredskap Erik Nordman och st Enhetschef Beredskap Anna Sedvall Wiklund.

Sundbyberg, dag som ovan

Lotta Medelius-Bredhe

Elina Ramsell