

Datum  
2017-09-22

Diariernr  
KST 2017/239

Ert datum  
2017-05-26

Ert diariernr  
A2017/01158/ARM

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

### Promemorian Utstationering och vägtransporter (Ds 2017:22)

Kammarrätten har följande synpunkter.

#### 3 §

Lagen (1999:678) om utstationering av arbetstagare (utstationeringslagen) är generell på så sätt att den gäller för all verksamhet som utgör utstationering. Ur en systematisk synvinkel framstår det som tveksamt att i lagen införa särskilda bestämmelser endast för en viss verksamhet såsom cabotage.

En verksamhet utgör utstationering om den omfattas av någon av definitionerna i 3 § utstationeringslagen. Transporter, däribland cabotage, är inte undantagna från lagens tillämpningsområde. Frågan om cabotage ska anses utgöra utstationering avgörs alltså av om kriterierna för utstationering är uppfyllda (jfr prop. 2016/17:107 s 163 f.). Någon praxis på området finns inte men promemorians ståndpunkt synes vara att cabotage utgör utstationering. Det är en onödig lagstiftningsåtgärd att jämställa en verksamhet med utstationering om den redan enligt de befintliga definitionerna utgör utstationering. Promemorian innehåller förslag om att ge Arbetsmiljöverket utökade befogenheter och förslag som syftar till ett mer rättvisande anmälningsregister. Detta kan förväntas leda till en ökning av antalet ansökningar till förvaltningsdomstol (s. 147). Därmed ökar även förutsättningarna för ett klarläggande i rättstillämpningen.

Kammarrätten anser mot bakgrund av det anförda att den föreslagna ändringen i 3 § inte bör genomföras. Om ändringen genomförs har kammarrätten följande synpunkter.

Det framstår som osäkert om syftet med förslaget helt uppnås om bara 3 § ändras. Ett skäl till att det har rätt osäkerhet i frågan om cabotage omfattas av bestämmelserna om

---

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**Telefax**  
08-14 98 89

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

utstationering är att det förutsätts att det finns ett land där den anställde vanligtvis utför arbete (se 4 § utstationeringslagen). Det kan ifrågasättas om det är fallet med mobila arbetstagare (s. 83). För att denna osäkerhet inte ska kvarstå krävs en ändring även i 4 § utstationeringslagen.

Det föreslås inte att någon annan verksamhet än cabotage ska jämföras med utstationering. Ordet ”även” bör därför utgå.

### 10 §

Bestämmelsen i det föreslagna tredje stycket bör ges följande lydelse. ”Arbetsgivaren ska senast när en utstationerad arbetstagare påbörjar arbetet i Sverige lämna dokumentation till den i Sverige verksamma mottagaren av tjänsterna som visar att en anmälan gjorts enligt första stycket.”

### 13 §

Första meningen i det föreslagna tredje stycket bör ha följande lydelse. ”Det som sägs i andra stycket gäller även i förhållande till den i Sverige verksamma mottagaren av tjänsterna.”

### 13 a §

Sista meningen i första stycket är överflödigt och bör därför utgå även om den föreslagna ändringen i 3 § genomförs.

### **Ikraftträdande**

De föreslagna bestämmelserna föreslås träda i kraft den 2 juli 2018. Det är vanligt att lagar träder i kraft vid års- och halvårsskiftet, dvs. den 1 januari eller den 1 juli. I promemorian har inte anförts något skäl till varför förslagen inte skulle kunna träda i kraft den 1 juli 2018. Kammarrätten förordar därför att förslagen ska träda i kraft den 1 juli 2018.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Thomas Norling och kammarrättsrådet Jörgen van der Stad, som också har varit föredragande.

Thomas Norling

Jörgen van der Stad

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå