

Enheten för juridik  
Heidi Wiik, 010-730 99 30  
arbetsmiljoverket@av.se

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Remiss: Utstationering och vägtransporter (Ds 2017:22)

### Sammanfattning

Arbetsmiljöverket (AV) är positivt till

- att det förtydligas att cabotage ska anses som utstationering,
- att anmälan till utstationeringsregistret alltid ska ske från dag 1,
- att AV får befogenheter att vid vite begära in upplysningar och handlingar som behövs för myndighetens tillsyn enligt lagen (1999:678) om utstationering av arbetstagare (utstationeringslagen) och att AV får rätt till tillträde till arbetsställen för myndighetens tillsyn enligt den lagen. Befogenheterna bör dock formuleras fristående och inte som en hänvisning till arbetsmiljölagen,
- att polisen ska kontrollera om tjänsteleverantörer av cabotagetransporter finns i utstationeringsregistret och underrätta AV om de är oanmälda.

AV är negativt till

- att mottagaren av tjänsten ska bli skyldig att kontrollera att den utstationerande tjänsteleverantören anmält sina arbetstagare till utstationeringsregistret,
- att mottagaren av tjänsten ska vara skyldig att underrätta AV om tjänsteleverantören inte anmält sina arbetstagare till utstationeringsregistret.

AV saknar ett förslag på krav att även den svenska mottagaren av tjänsterna ska registreras i utstationeringsregistret.

AV är tveksamt till rätten att besluta om förbud i samband med tillsyn av anmälningsskyldigheten. AV ser inte i vilka sammanhang ett förbud skulle bli aktuellt.

AV saknar en skrivning i förordning (2007:913) med instruktion för Arbetsmiljöverket att myndigheten har i uppgift att vara förbindelsekontor, behörig myndighet, tillsynsmyndighet och ansvarig för utstationeringsregistret.

### Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

#### *6.1 Tydliggörande om cabotagetransporter i utstationeringslagen*

AV tillstyrker förslaget. Myndigheten delar utredningens bedömning att cabotage kan utgöra utstationering och välkomnar det föreslagna förtydligandet.

*6.2 Polismyndigheten ska underrätta AV om cabotagetransporter vid utebliven anmälan*  
AVt tillstyrker förslaget. Det är ett led i arbetet att motverka den osunda konkurrensen på arbetsmarknaden. Med tanke på att polisen utförde ca 20 000 kontroller av yrkestrafiken under 2016 finns det anledning att återkomma om vilka resurser som AV behöver för att kunna hantera denna nya arbetsuppgift.

Inom transportbranschen är det, såvitt AV erfar, vanligt förekommande att utländska chaufförer är egenföretagare. Dessa behöver inte registreras i utstationeringsregistret, eftersom de inte anställda av någon arbetsgivare i utlandet. Detta är någonting som bör tas med i den fortsatta beredningen.

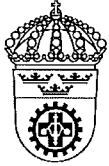
#### *7.1 Anmälan om utstationering och om kontaktperson från första dag m.m.*

AV tillstyrker förslaget. Det blir framförallt lättare för arbetsgivaren att förstå reglerna om registrering eftersom en anmälan ska ske från första dagen oavsett längden på utstationeringen.

#### *7.2 Skyldighet för arbetsgivaren att lämna dokumentation och för tjänstemottagaren att underrätta AV om utebliven dokumentation*

AV avstyrker förslagen om att tjänstemottagaren ska bli skyldiga att kontrollera att den utstationerande tjänsteleverantören anmält sina arbetstagare till utstationeringsregistret, och att tjänstemottagaren ska underrätta AV om tjänsteleverantören inte anmält sina arbetstagare till utstationeringsregistret. AV förstår önskan att stärka bevakningen av att anmälningar görs och ifrågasätter inte att förslaget skulle kunna leda till fler anmälningar. AV ställer sig dock tveksam till ifall den administrativa börda, som dessa skyldigheter skulle kunna innebära för tjänstemottagaren, står i rimlig proportion till nyttan med den utökade kontrollen av att utstationeringar anmäls. Konsekvensbeskrivningen i denna del anger inte hur stor den administrativa kostnaden sannolikt skulle bli och kostnaderna bör i såfall beaktas i den fortsatta beredningen.

AV föreslår däremot att tjänstemottagaren ska anmälas till utstationeringsregistret av tjänsteleverantören, se under rubriken Övrigt.



*7.3 Sanktionsavgift för såväl arbetsgivaren som mottagaren av tjänsterna*  
AV avstyrker förslaget att tjänstemottagaren ska kunna bli föremål för avgiftsföreläggande, se motiveringen under 7.2.

AV föreslår däremot att tjänstemottagaren ska anmälas till utstationeringsregistret av tjänsteleverantören, se under rubriken Övrigt.

*7.5 Utökade befogenheter för AV bör underlätta myndighetens arbete och bidra till att syftet med regelverket uppnås*

AV tillstyrker förslaget att myndigheten får befogenheter att begära in upplysningar och handlingar, att myndigheten ges tillträdesrätt till arbetsställen och ges rätt att besluta om förelägganden i rollen som tillsynsmyndighet för utstationeringslagen. AV är dock tveksam till rätten att besluta om förbud i samband med tillsynen. Myndigheten ser inte i vilka sammanhang ett förbud skulle kunna bli aktuellt. De befogenheter som föreslås bör vidare formuleras fristående och inte som hänvisningar till arbetsmiljölagen. Med det aktuella förslaget anser myndigheten att man skapar en sammanlänkning mellan arbetsmiljölagen och utstationeringslagen som inte är påkallad av deras respektive innehåll. En sådan sammanlänkning riskerar att skapa otydlighet kring hur de förhåller sig till varandra. AV har ju befogenheter även enligt andra regelverk såsom tobakslagen och miljöbalken, och dessa hänvisar inte till arbetsmiljölagen.

AV föreslår att andra stycket i förslaget till 13 § formuleras:

”Arbetsmiljöverket har rätt att efter anfordran erhålla de upplysningar, handlingar och prov samt påkalla de undersökningar som behövs för tillsyn enligt denna lag. För tillsyn enligt denna lag ska Arbetsmiljöverket ges tillträde till arbetsställe. Arbetsmiljöverket får besluta de förelägganden behövs för att denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen ska följas.”

*Övrigt*

Det bör finnas en skrivning i förordning (2007:913) med instruktion för Arbetsmiljöverket att AV har i uppgift att vara förbindelsekontor, tillsynsmyndighet för utstationering och ansvara för utstationeringsregistret.

AV noterar att utredningen inte innehåller något förslag på krav på registrering av tjänstemottagaren i Sverige. Eftersom definitionen för utstationering anger att det ska finnas en tjänstemottagare i värdlandet, är det logiskt att det borde vara en obligatorisk uppgift i utstationeringsregistret. Om den svenska tjänstemottagaren anges i registret kan AV vända sig till den om myndigheten behöver fler uppgifter för tillsynen enligt utstationeringslagen.



Arbetsmarknadens parter efterfrågar också ofta vilka utstationerande företag som anlitas av specifika tjänstemottagare i syfte att säkerställa att arbetstagarna har det arbetsrättsliga skyddet de har rätt till enligt utstationeringslagen. Därför bör 8 § i förordning (2017:319) om utstationering av arbetstagare kompletteras med en punkt om tjänstemottagarens namn och adress.

#### De som deltagit

Yttrandet har avgetts av generaldirektören Erna Zelmin-Ekenhem. I den slutliga handläggningen har även tillförordnade enhetschefen Mikael Syk deltagit. Föredragande har varit juristen Heidi Wiik.



Erna Zelmin-Ekenhem



Heidi Wiik