

Remissvar: *Förbättrat skydd för totalförsvaret – Slutbetänkande av kommittén för förbättrat skydd för totalförsvarsverksamhet. Statens Offentliga Utredningar, SOU 2019:34*

Region Gävleborg har fått möjlighet att yttra sig över remiss från Kommittén för förbättrat skydd för totalförsvarsverksamhet avseende Förbättrat skydd för totalförsvaret och vill lämna följande synpunkter.

Sammanfattning

Remissen är välskriven och redogör många viktiga aspekter ur ett totalförsvarsperspektiv. Denna kommentar riktar sig till *förslag till lag om ändring i lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap*. Lagändringen är ett välkommet förslag för att förtydliga ansvaret hos kommuner och landsting (regioner). Det upplevs dock föreligga en risk att kommittén underskattar betydelsen av en sådan lagändring.

”Vi ser att en bestämmelse med syftet att tydliggöra kommuners och landstings skyldighet att beakta totalförsvarets krav i all sin verksamhet skulle kunna placeras i 3 kap. 1 § LEH... Det förseslagna förtydligandet innebär inte att några nya uppgifter tillförs kommuner och landsting. Vi bedömer att förslaget inte heller föranleder något behov av ytterligare finansiering.”

Det upplevs något motsägelsefullt då författarna å ena sidan identifierar en del problemområden som kräver förtydliganden och att totalförsvaret måste beaktas i kommuners och landstings förvaltningsverksamhet, å andra sidan inte anser att det kommer tillföra uppgifter eller kräva någon ytterligare finansiering. Vad föranleder då behovet av en lagändring (utöver ett förtydligande), och vilka är de reella implikationerna av lagändringen?

Att nya uppgifter ej tillkommer vid en sådan lagändring kan vara möjligt. Däremot kan nuvarande uppgifter antas utöka om totalförsvaret ska beaktas i all verksamhet. Vidare föranleds lagändringen av ett behov av förändring, dock anser författarna att förändringen ej kommer medföra ytterligare kostnader. Att beakta totalförsvaret i all verksamhet kommer sannolikt medföra ökade kostnader om ett stärkt totalförsvaret är målet. Om målet är att ha totalförsvaret i åtanke, behöver inte så vara fallet.