

Juridik och säkerhet
Henrik Sandberg

2021-08-31

427246

Yttrande - SOU 2021:39 Ombuds tillgång till vård- och omsorgsuppgifter och förenklad behörighetskontroll inom vården

Region Västerbotten ställer sig allmänt positiv till utredningens förslag och har inget att erinra vad gäller utredningens förslag kopplat till HOSP-registret.

Region Västerbotten anser dock att det finns anledning att ytterligare överväga vissa aspekter kopplade till kap 6. ombuds tillgång till vård och omsorgsuppgifter.

Begreppet "ombud" som används av utredningen är problematiskt då det begreppet antyder att den som ges rätt att ta del av en patients journaluppgifter företräder patienten eller tar tillvara patientens rättigheter på något sätt. Den rättsliga grunden är utlämnande av allmän handling, journaluppgifter, till annan än till patienten. För att kunna lämna ut journaluppgifter till annan förutsätts patientens samtycke. Den som genom samtycket får behörighet att ta del av journaluppgifterna företräder på intet sätt patienten varför ombudsbegreppet riskerar övertolkas och tilldelas vidare tillämpning än avsett.

Region Västerbotten har också synpunkter på den anmälan som hälso- och sjukvårdspersonal ska göra till vårdgivaren när misstanke uppstår om att samtycket inte givits frivilligt eller om personen är okänd för patienten. Utredningens förslag till reglering är för vag vilket medför risk att det uppstår onödiga avvägningssituationer och tveksamheter när anmälan ska göras och vad anmälan ska innehålla och resultera i. När ska "ombudsrollen" spärras? Redan vid misstanken eller först efter att en utredning och analys genomförts?

Slutligen är det oklart huruvida vårdgivarens beslut att spärra ett "ombud" är ett överklagbart myndighetsbeslut. Kan det överklagas med förvaltningsbesvär eller genom laglighetsprövning.