



Datum 2021-01-05

Mottagare: Socialdepartementet
Adress: via e-post till
s.remissvar@regeringskansliet.se
alica.selmanovic@regeringskansliet.se

RF diarienummer: 1/21-03

Remissvar gällande *Promemoria Särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19* (diariernr: S 2020/09963)

Sveriges Riksidrottsförbund (RF), som utgörs av 72 specialidrottsförbund, lämnar härmed följande remissvar.

Övergripande inställning

Idrottsrörelsen har under coronapandemin tagit ett stort ansvar för att bidra till att hindra spridningen av det virus som orsakar covid-19 och vill göra så även fortsättningsvis. RF upplever att det finns en mycket stor anpassningsbarhet och följsamhet inom idrottsrörelsen i att följa de vid var tidpunkt och för den aktuella regionen gällande förbud, föreskrifter och allmänna råd. Många specialidrottsförbund har utifrån Folkhälsomyndighetens allmänna råd och rekommendationer utarbetat protokoll för genomförande av verksamhet på ett smittsäkert sätt, detta i syfte att hjälpa idrottsföreningar att göra rätt och samtidigt kunna bedriva viss och anpassad idrottslig verksamhet.

Det är bra att promemorian lyfter att fysisk aktivitet är en förutsättning för god hälsoutveckling och att det slås fast att många verksamheter som erbjuder inomhusträning har vidtagit en rad olika åtgärder för att möjliggöra för allmänheten att fortsätta med fritidsaktiviteter på ett från smittskyddssynpunkt säkert sätt.

För idrottsrörelsen är det en självklarhet att hindra smittspridningen väger tyngre än idrottslig verksamhet. Samtidigt bidrar idrottsverksamhet till såväl fysiskt som psykiskt välmående, varför RF vill understryka vikten av att ge människor möjlighet att kunna fortsätta utöva idrott på ett anpassat sätt. RF menar att förslaget till förordning om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (förslaget till förordning) är rimligt och att idrottsrörelsen är rustad för att hantera det som krävs. Det är dock viktigt att poängtera att det är åtgärder som kan slå mycket hårt mot idrottsrörelsen.



RF ser därför positivt på att regeringen tydliggör att de föreslagna bemyndigandena bör säkerställa att de krav som kommer att ställas på de verksamhetsansvariga blir väl avvägda mot behovet av att det finns tillgång till anläggningar för fysisk aktivitet för allmänheten, liksom mot behovet av att barn har tillgång till fritidsaktiviteter, fysisk aktivitet och tillgång till platser för undervisning i idrott och hälsa. RF instämmer i att det är viktigt att sådana föreskrifter föregås av prövningar utifrån barnets bästa och eventuella konsekvenser för folkhälsan.

RF är i stort positiva till förslaget till förordning men med önskemål om ändringar och förtydliganden enligt nedan.

Allmänna sammankomster och offentliga tillställningar

Ett av syftena med den nya lagstiftningen är att särskilja de olika verksamheter som är allmänna sammankomster och offentliga tillställningar, då regeringen har konstaterat att Ordningslagen är alltför trubbig och verksamheter som kan genomföras på ett smittsäkert sätt ändå inte får tillstånd att genomföras. En generell begränsning av antalet deltagare vid offentliga tillställningar träffar till exempel en tävling i orientering som kan genomföras med gott fysiskt och tidsmässigt utrymme mellan de startande, dit de tävlande tar sig utan att nyttja kollektivtrafik och där omklädningsrum inte nyttjas. RF anser att det är angeläget att förordningen ändras så att antal deltagare anpassas till den offentliga tillställningens utformning och genomförande och att detta arbete sker skyndsamt.

Behov av förtydligande kring sportanläggningar för inomhusaktiviteter

Jämfört med det förslag till lag om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19 (Covid-19-lag) som remitterades under december 2020 har det i förslaget till förordning skett ett förtydligande gällande platser för fritidsverksamhet på så sätt att förordningen omfattar verksamhet vid gym- och sportanläggningar för inomhusaktiviteter. Detta är mycket positivt och innebär, enligt RF, en ökad träffsäkerhet. Det är dock viktigt att inte minst folkhälsomyndigheten i sina föreskrifter är tydlig med denna avgränsning då sportanläggningar kan vara väldigt varierade till sin utformning beroende på vilken idrott som utövas på platsen. Vissa sportanläggningar är en av golv, väggar och tak avgränsad yta, t.ex. en ishall, en sporthall eller en badmintonbana. RF uppfattar att det är verksamhet vid denna typ av sportanläggningar som träffas av förslaget till förordning.

Utöver dessa sportanläggningar finns det för många idrotter anläggningar som enbart begränsas av någon form av staket eller annan enklare avkärning i sidled, t.ex. en fotbollsplan, en ridbana eller en friidrottsarena utomhus. Ibland, men inte alltid, finns omklädningsrum och hygienutrymmen i anslutning till dessa sportanläggningar. RF



menar att idrottsytan vid dessa sportanläggningar svårligen kan träffas av förslaget till förordning utifrån de betydande avgränsningssvårigheterna. Verksamhet vid sådana sportanläggningar som begränsas i princip enbart av naturen, t.ex. platser för orientering, terränglöppning eller rodd, bör inte träffas av förslaget till förordning.

RF ser att detta med fördel kan förtydligas i förordningen i syfte att nå en enhetlig tillämpning och underlätta tillsynen.

I promemorian redovisas att den som driver sportanläggningar för inomhusaktiviteter ska begränsa antalet besökare på ett sätt som är säkert från smittskyddssynpunkt, utforma lokaler och tillhörande områden utomhus på ett sådant sätt att trängsel undviks. Den som driver verksamheten ska också se till att besökare kan hålla ett från smittskyddssynpunkt säkert avstånd från varandra, och utforma in- och utpassage till lokalen och tillhörande områden utomhus på ett sådant sätt att trängsel undviks.

Som redovisats ovan är de olika idrotternas förutsättningar gällande anläggningar väldigt skiftande. Detta gäller även inom den del av idrottsrörelsen som bedriver sin verksamhet vid sportanläggningar där idrottsytan är en av golv, väggar och tak avgränsad yta. Vissa föreningar äger eller hyr på årsbasis anläggningen för att där bedriva sin verksamhet. Det är således samma juridiska person som driver anläggningen och också bedriver verksamheten vid densamma. Andra föreningar hyr eller nyttjar anläggningen per timme. Därmed är det inte samma juridiska person som driver anläggningen som bedriver verksamheten. RF menar att det i det senare fallet är anläggningsägaren, till exempel en kommun, och inte föreningen som bär det juridiska ansvaret för att förordningens krav följs. Det är bra om detta förtydligas i förordningen eller på annat sätt. Med det sagt är det naturligtvis viktigt att alla föreningar och enskilda utövare som bedriver verksamhet i en sådan anläggning också tar sitt ansvar och följer myndigheternas och anläggningsägarens anvisningar.

Länsstyrelsernas mandat

Det finns goda skäl att ge Länsstyrelserna mandat enligt förslaget. RF ser dock en risk att olika tolkningar kommer göras över landet och att det därmed blir ojämlik tillgång till idrott och rörelse för barn och unga beroende på var man bor i landet.

Kontinuerlig omprövning

Givet smittläget har RF förståelse för behovet av begränsande lagar, förordningar och föreskrifter men betonar särskilt vikten av att dessa ingripande inskränkningar och administrativa pålagor inte ska gälla längre än absolut nödvändigt. Regeringen och Folkhälsomyndigheten måste kontinuerligt utvärdera situationen och så snart det finns



förutsättningar för det, besluta om lättnader som möjliggör för ytterligare tränings- och tävlingsverksamhet.

Inställda träningar och tävlingar har tyvärr bidragit till att det finns en stor oro för barn, unga och vuxnas hälsa. Vikten av att idrottsrörelsen, trots en pandemi, kan bedriva så mycket verksamhet som möjligt spelar en stor roll för folkhälsan då miljontals svenskar årligen deltar i idrottsrörelsens breda och varierade verksamhet.

Stockholm
SVERIGES RIKSIDROTTSFÖRBUND

Stefan Bergh
Generalsekreterare