

Datum Vår referens
2022-01-31 FF

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Svar på remiss av promemorian BNP-indexering av skatterna på kemikalier i viss elektronik och på avfallsförbränning

TechSverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation som representerar drygt 1 400 företag verksamma i Sverige inom techsektorn. Företagen har tillsammans närmare 100 000 anställda. TechSverige är en av nio samverkande bransch- och arbetsgivarorganisationer inom förbundsgruppen Almega.

TechSverige tackar för möjligheten att få lämna kommentarer på denna remiss. Vårt svar är avgränsat till förslagen kopplat till skatten på kemikalier i viss elektronik.

I promemorian föreslår regeringen att skatten på kemikalier i viss elektronik ska räknas om, utöver årligen med hänsyn till förändringen i konsumentprisindex (KPI), även med beaktande av utvecklingen av bruttonationalprodukten genom ett tillägg med två procentenheter till förändringen i KPI. Det innebär således en ny och ytterligare höjning av skatterna utöver vad som först lagstiftades om. Ändringarna föreslås träda i kraft den 22 november 2022.

I den granskning av lagen om kemikalier i elektronik som Kemikalieinspektionen och Skatteverket, genomfört på uppdrag av regeringen, konstaterar myndigheterna att skatten, som införts med miljömotiv, inte haft avsedd effekt på syftet med lagen, d.v.s. att minska tillförseln av farliga ämnen till människors *hemmiljö* och på så vis skydda människors hälsa. Myndigheterna konstaterar även i sin granskning att skatten är svår att administrera, både för företag och myndigheter, en slutsats vi stöder. Vi kan också konstatera att på grund av kopplingen till tullkoder har vissa komplexa industriprodukter i branschen kommit att omfattas, vilket inte var syftet med lagen. En utgångspunkt i miljöpolitik måste vara att använda effektiva styrmedel som har en verklig effekt på miljön. Skatt är ett av flera styrmedel och det är viktigt att använda det mest ändamålsenliga verktyget i verktygslådan för ett visst givet miljöproblem. Att klä fiskala skatter i miljöargument riskerar att undergräva förtroendet för både skatteinstrumentet och politiken, och det gynnar inte heller miljön. Den politiska diskussionen och riktningen gällande miljöskatter måste bygga mer på vetenskap och mindre på önsketänkande och symbolpolitik.

Såväl vår miljö som vår välfärd är för viktiga för att beslut ska tas utan tillräcklig analys och hänsyn av lämpligheten och effektiviteten hos olika styrmedel. Att införa en överindexering av skatter, som inte fyller sin funktion som miljöstyrmedel, är fel väg framåt om syftet är att hjälpa miljön och inte försvaga konkurrenskraft för företag i Sverige.

TechSverige stöder naturligtvis arbetet med substitution av farliga ämnen i produkter i branschen, ett arbete som är ständigt pågående. Men det är tydligt att lagens och skattens syfte att försöka stimulera de beskattade företagen att använda säkrare kemikaliealternativ och på så sätt minska farliga kemikalier i människors hemmiljö inte uppnås med en svensk nationell skatt på elektronik eftersom varorna tillverkas för en global marknad.

Som konstaterats har elektronikskatten medfört stora administrativa resurser för såväl företag som myndigheter. Resurser som istället skulle kunna läggas på arbete inom substitutionsområdet på internationell nivå för att försöka ersätta kemikalier med bättre alternativ. Genom harmoniserad lagstiftning på EU:s inre marknad undviks onödigt administrativt arbete där företagen måste anpassa produkter efter varje enskilt lands krav. Vi anser att det är på internationell nivå ett sådant substitutionsarbete ska bedrivas och att Sverige istället bör vara drivande i det arbetet på EU-nivå.

Fyller inte en lag sitt syfte ska den tas bort. TechSverige anser därför att eftersom syftet med lagen om skatt på elektronik inte uppnås bör den avskaffas. Avsikten med en miljöskatt måste vara att driva förändring mot miljömål, inte generera kontinuerliga inkomster till staten, det kan vi inte stödja. Sker inte detta avstyrker TechSverige förslaget om införande av en överindexering med en årlig uppräknings med två procentenheter utöver KPI istället för den sedvanliga uppräknings enbart på KPI. En sådan uppräknings skulle innebära att överindexeringen på 20 års sikt medför en 50 procentig höjning av skatterna utan att riksdagen fattat några nya beslut.

Istället bör, om skatten bibehålls, arbetet omedelbart inledas med att justera lagen på det sätt Kemikalieinspektionen och Skatteverket föreslår i sina redovisningar av regeringsuppdraget. Vad som behöver förändras för att lagen istället ska kunna leda till bättre effekt givet dess tänkta syfte har vi tidigare utvecklat i vår egen framtagna [branschposition](#) (tillsammans med Pinfa/Cefic) och vår [branschgemensamma position](#) (de två bifogas). Det är därför mycket olyckligt att regeringen skrivit av myndigheternas redovisningar mot budgetpropositionen utan vidare åtgärd.

Kort sammanfattat handlar det främst om följande ändringar:

- Om skatten trots allt behålls måste företag kunna erhålla 100 procents avdrag om angivna beskattningsbara kemikalier inte finns i produkterna.
- Att definitionen om flamskyddsmedel är additivt eller reaktivt tillsatt måste tas bort då det inte har någon koppling till ämnets inneboende hälso- eller miljöegenskaper.
- Att skatten inte bör utökas till nya produkter innan det påvisats att skatten fungerar som ett styrmedel för förbättring av hälsa och miljö.

Med vänlig hälsning

Christina Ramm-Ericson
Näringspolitisk chef

Frida Faxborn
Näringspolitisk expert