

Remiss av promemorian Digital operativ motståndskraft för finanssektorn (Fi2024/00073)

Journalistförbundet har tagit del av förslagen i promemorian "Digital operativ motståndskraft för finanssektorn". Journalistförbundets remissvar koncentreras till de förslag om sekretess som presenteras i utredningen.

Bakgrunden till förslagen i promemorian är EU:s förordning om digital operativ motståndskraft för finanssektorn som innebär att det införs nya krav på företag inom den finansiella sektorn. Det handlar bland annat om krav på företagens riskhantering när det gäller informations- och kommunikationsteknik, incidentrapportering, hantering av utlagd verksamhet och testning av digital operativ motståndskraft. Förordningen ska tillämpas från och med den 17 januari 2025. I promemorian föreslås en ny lag med kompletterande bestämmelser till EU-förordningen i syfte att anpassa svensk rätt till förordningen. Finansinspektionen föreslås få vissa tillsynsbefogenheter och i lagen föreskrivs också vad som gäller avseende ingripanden och sanktioner vid överträdelser av EU-förordningen.

I promemorian föreslås vidare att sekretess ska gälla i en statlig myndighets verksamhet enligt DORA-förordningen för

1. uppgift om affärs- eller drifförhållanden hos den som myndighetens verksamhet avser, om det kan antas att denne lider skada om uppgiften röjs, och
2. uppgift om ekonomiska eller personliga förhållanden för annan som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som myndighetens verksamhet avser.

Förslaget innebär att uppgifter om affärs- eller driftsförhållanden kommer att skyddas av ett rakt skaderekvisit, det vi vill säga att offentlighet är huvudregel. Journalistförbundet har inget att erinra mot förslaget.

Förslaget innebär vidare att uppgift om ekonomiska eller personliga förhållanden för annan som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som myndighetens verksamhet avser omfattas av absolut sekretess. Förslaget motiveras bland annat med att det är svårt att få en överblick över vilka uppgifter som är känsliga och vilka som inte är det. Även om det handlar om uppgifter om enskilda kan det enligt Journalistförbundet finnas ett stort insynsintresse, till exempel i de fall en enskild råkat illa ut på grund av brister i ett företags eller en myndighets verksamhet. Journalistförbundet har svårt att se att argumentet att det är svårt att få en överblick över vilka uppgifter som är känsliga skulle motivera absolut sekretess eftersom skaderisken kan bedömas individuellt i varje enskilt fall när en uppgift begärs ut. Mot den bakgrunden avstyrker Journalistförbundet förslaget om absolut sekretess.

I promemorian föreslås att tystnadsplikten för uppgifter som förekommer i statlig myndighets verksamhet enligt DORA-förordningen ska ges företräde framför meddelarfriheten när det gäller uppgifter om ekonomiska eller personliga förhållanden för annan som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som myndighetens verksamhet avser. Som framgår ovan anser Journalistförbundet att det finns ett stort insynsintresse också när det gäller uppgifter om enskilda. Meddelarfriheten, det vill säga möjligheten att lämna uppgifter till medier som omfattas av grundlagsskydd, fyller en viktig funktion för att brister i verksamheten ska upptäckas och åtgärdas. Journalistförbundet noterar vidare att det i promemorian inte motiveras varför meddelarfriheten bör inskränkas. Journalistförbundet avstyrker förslaget om att inskränka meddelarfriheten.



*Ulrika Hyllert
Förbundsordförande
Journalistförbundet*