

Stockholm den 20 oktober 2021

R-2021/1261

Till Finansdepartementet

Fi2021/02366

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 21 juni 2021 beretts tillfälle att avge yttrande över betänkandet Ett nytt regelverk för bygglov (SOU 2021:47).

Sammanfattning

Advokatsamfundet välkomnar att det görs en större översyn av regelverket avseende bygglov och har i huvudsak ingen erinran mot utredningens förslag. Advokatsamfundet har dock vissa synpunkter bl.a. rörande förslagets konsekvenser, vilket utvecklas nedan.

Bakgrund

Utredningens uppdrag har varit att göra en systematisk översyn av regelverket för bl.a. bygglov.

Syftet har varit att skapa ett enklare, effektivare och mer ändamålsenligt regelverk som samtidigt säkerställer angelägna allmänna och enskilda intressen och ett långsiktigt hållbart byggande av bl.a. bostäder.

Synpunkter

Advokatsamfundet konstaterar att utredningen föreslår mycket stora och genomgripande förändringar avseende bl.a. lovplikten. T.ex. föreslås en ny



differentiering av lovplikten mellan olika områden. Det föreslås också att fler åtgärder ska kunna utföras utan lov eller anmälan.

Advokatsamfundet anser att konsekvenserna av förslagen är svåra att överblicka och ifrågasätter om det verkligen är fråga om förenklingar i vissa fall. Genom ett alltmer komplext och differentierat regelverk försvåras i praktiken tillämpningen av de regler om lovplikt m.m. som trots allt kommer att kvarstå. En sannolik följd av förslaget blir t.ex. att antalet tillsynsärenden kommer att öka kraftigt samtidigt som antalet bygglovsärenden kommer att minska. Vad detta får för konsekvenser ekonomiskt och resursmässigt för kommunerna behöver belysas bättre.

Generellt bör, innan utredningens förslag eventuellt läggs till grund för lagstiftning, en fördjupad genomgång av förslagen ske. Särskilt viktigt är att en fullständig konsekvensanalys görs.

Advokatsamfundet anser dock, även med beaktande av vad som anges ovan, att utredningen har gjort ett mycket förtjänstfullt arbete. Med hänsyn till bl.a. uppdragets omfattning är det olyckligt att utredningen inte haft mer tid till sitt förfogande. De många författningsändringar som utredningen föreslår är trots detta i allt väsentligt väl avvägda sett till utredningens direktiv.

Slutligen vill Advokatsamfundet erinra om att nödvändiga resurser måste avsättas för att hantera det stora informations- och utbildningsbehov som kommer uppstå vid implementeringen av ett så pass omfattande regelverk som nu är i fråga.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander