

DATUM
2021-09-17DNR
MSN/2021:167**Yttrande Dnr Fi2021/02366****Finansdepartementet
103 33 Stockholm****Remissvar - Betänkandet Ett nytt regelverk för bygglov (SOU 2021:47)
Dnr Fi2021/02366****Sammanfattning av ärendet**

Lidingö stads ställer sig positivt till utredningens inriktning mot ökad tydlighet i fråga om renodling av tillståndstyperna i plan- och bygglagen, ökningen av definitioner och tydliggörande av klagorätt, kommunicering av beslut och information till sakägare. Utredningen visar dock på ändringar som kan antas öka kommunernas tillsyn och rådgivningsansvar som dels kommer öka kommunernas kostnader samtidigt som intäktsbortfall bör inträffa genom minskat antal ansökningar.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens synpunkter

Lidingö stad har tagit del av utredningen och sammanfattar synpunkter enligt punkter nedan.

Positiva aspekter

- Att krav om planenligt utgångsläge tas bort
- Ökad tydlighet genom fler definitioner i lagstiftning
- Ökad tydlighet i kommunicering av beslut och ansökningar
- Ökad tydlighet i klagorätt över komplementbostadshus genom införande av bygglovplikt för sådan byggnad
- Ökade krav på tydlighet i frågor om kulturmiljövärden i översiktlig planering

Negativa aspekter

- Förslag om befrielse från lov eller startbesked för byggnader och byggnadsverk lägger stort ansvar på enskilda fastighetsägare utan förkunskaper. Trots förenklingar i lagstiftningen bedöms grundläggande svårigheter för enskilda fastighetsägare att förstå bygglovplikt kvarstå. Med nuvarande lagstiftning och praxis finns stora svårigheter i bedömningar i ärenden om till exempel plank, pooler, murar och altaner. De undantag som finns och som föreslås bedöms inte förenkla i stort då många åtgärder som önskas utföras kan antas inte passa in i en förbestämd mall utan ändå kan vara lovpliktiga.

- Regelverket kommer fortsatt att vara svårövergripligt för den enskilda fastighetsägaren, samtidigt som ansvaret att ha vetskap om det för denne antas öka.
- Ökat behov av tillsyn leder till ökat missnöje hos fastighetsägare och hos klaganden. Ärenden om tillsyn har ofta en stor negativ inverkan på fastighetsägare, särskilt om bakgrunden till tillsynen är svårigheter att förstå regelverk.
- Tillsyn är ofta ett ineffektivt verktyg i fråga om bevarande kulturmiljöer, naturvärden och grannsämja.
- Ökade krav på rådgivning innebär större kostnader som inte är avgiftsbelagda utan kommer behöva finansieras av skattemedel. För mindre kommuner kan det vara problematiskt.
- Ökat behov av tillsyn kommer behöva skattefinansieras i större utsträckning. Stor del av tillsynsarbete är redan i dag underfinansierat då långt ifrån alla sådana ärenden leder till byggsanktionsavgifter.
- Förslag om att undanta fasadändringar från bygglovplikt kan innebära stor risk för förvanskning av Sveriges byggnadsbestånd. Många byggnader och områden kan ha stora enskilda värden som inte dokumenterats eller uppmärksammas. Redan i dag finns svårigheter att bevara värdefulla karaktärsdrag hos byggnader, förslagen innebär mindre möjligheter till bevarande eller anpassning. Svårigheter för enskilda att uppfylla kraven i 8 kap. 1 § plan- och bygglagen bedöms som stora.
- Kommer innebära stort behov av ny praxis för många byggnadsverk, där praxis inte kommer ske genom prövning i förväg vid ansökan, utan i efterhand genom tillsyn.
- Förslaget ger en helt annan syn på allmänna intressen av gott bebyggande och en god helhetsverkan. I stället ges dem enskilda intressena stort företräde.

På miljö- och stadsbyggnadsnämndens vägnar:

Fredrik Vinstock
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
ordförande

Mari Kokkonen
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
sekreterare