

Justitiedepartementet,  
Enheten för  
Fastighetsrätt och associationsrätt  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
Kopia: ju.L1@regeringskansliet.se  
Ju2021/00658

Stockholm 16 augusti 2021

## **Bolags rörlighet över gränserna (SOU 2021:18) (Ju2021/00658)**

FAR har beretts tillfälle att lämna synpunkter över betänkandet *Bolags rörlighet över gränserna (SOU 2021:18)* (Ju2021/00658). FAR får med anledning av detta anföra följande.

### **FAR:s ställningstagande**

FAR tillstyrker förslagen i den remitterade promemorian men vill lämna följande synpunkter när det gäller frågan om revisorns granskning.

### **Revisorns granskning**

Förslagen syftar till att genomföra direktiv (EU) 2019/2121 om ändring av direktiv (EU) 2017/1132 vad gäller gränsöverskridande ombildningar, fusioner och delningar. Förslagen innebär bl.a. att kraven på granskningen från revisorer utökas.

FAR anser att det är oklart vilket bestyrkande som revisorn ska lämna. Enligt 23 kap. 11 § Aktiebolagslagen (2005:551) (ABL) ska revisorsgranskningen av en fusionsplan bl.a. innehålla ”*resultatet av de tillämpade värderingsmetoderna samt deras lämplighet och vilken vikt som har tillmätts dem vid den samlade bedömningen av värdet på vart och ett av bolagen*”. I utredningens förslag till 23 kap. 40 § ABL används istället för ”lämplighet” rekvisitet ”adekvata”. Rekvisitet ”adekvata” används också avseende gränsöverskridande delning i förslaget till 24 kap. 38 § och avseende i 24a kap. 9 § ABL.

FAR föreslår att rekvisitet adekvata justeras till lämplig. Idag tillämpar revisorn enligt *RevR 4 Granskning av fusionsplan* ett bestyrkande med begränsad säkerhet. Om adekvata ska användas anser FAR att det behöver klargöras om användningen av begreppet adekvata är avsedd att medföra någon skillnad i granskningen jämfört med den som utförts enligt gällande lagstiftning. FAR vill även poängtera att det är viktigt att det inte ställs hårdare krav på granskningen i Sverige jämfört med övriga medlemsstater, något som kan medföra ökade kostnader för företagen i Sverige.

Enligt utredningens förslag ska parterna gemensamt kunna utse en sakkunnig, sakkunniga kan utses i någon av medlemsstaterna. FAR ser en risk med att om det är olika krav på t.ex. omfattningen av granskningen mellan medlemsstaterna så kan detta komma att leda till att sakkunniga utses mer



frekvent i vissa medlemsstater. FAR anser därför att det är viktigt att Sverige har motsvarande krav som andra medlemsstater.

FAR

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'K. Apelman'.

Karin Apelman  
Generalsekreterare och VD FAR