

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Ny förverkandelagstiftning (SOU 2021:100)

(Ert dnr Ju2022/00065)

Försäkringskassan har inte några invändningar mot förslagen men vill lämna följande synpunkter.

I praktiken kommer utredningens förslag enbart att beröra Försäkringskassan i den utsträckning myndigheten utgör målsägande. Enligt utredningens bedömning kommer såväl förslaget om att införa ett nytt generellt tvångsmedel – penningbeslag – som förslaget att förbättra möjligheterna för målsägande att få kompensation ur förverkade penningmedel i högre utsträckning att leda till att målsägande kan kompenseras för skador som har föranletts av brott. Samtidigt understryks att ett fastställande av målsägandens rätt till förverkad egendom förutsätter att man kan följa egendomen från gärningspersonen till målsäganden. Det förutsätter att aktuella medel antingen direkt eller i en obruten kedja kan härledas till den skada som återspeglar brottsvinsten.

Försäkringskassan konstaterar att de fall i vilka myndigheten utgör målsägande många gånger kan involvera ett flertal gärningspersoner och brott vilket ökar risken för en sammanblandning av brottsvinster och andra penningmedel. Omständigheterna innebär att svårigheter regelmässigt kan tänkas uppstå vad gäller identifikation av penningmedel. Mot denna bakgrund är förväntningen att aktuella förslag enbart kommer att leda till förbättrade möjligheter för Försäkringskassan att kompenseras för skador som har föranletts av brott i vissa undantagsfall.

Beslut i detta ärende har fattats av t.f. rättschef Marie Axelsson i närvaro av rättslig expert Frances Voon, den senare som föredragande.

Marie Axelsson

Frances Voon